



รายงานผลการดำเนินการ
เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567



คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อเป็นการปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกระดับ มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้กำหนด ไว้เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ในยุทธศาสตร์ 4 การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้นำมาจัดทำเป็นแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและโปร่งใสภายในหน่วยงาน รวมทั้งได้รายงานผลรอบ 6 เดือน ในระบบ ITAS แล้วนั้น

ทั้งนี้ในการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้จัดลำดับความสำคัญตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ผ่าน การใช้อำนาจ และการเปิดเผยข้อมูล ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ ต้องเร่งปรับปรุงอย่างยิ่ง เช่น การปฏิบัติหน้าที่ การป้องกันการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงาน มหาวิทยาลัยจึง การดำเนินการเพื่อส่งเสริมด้านคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพการสื่อสาร การสร้างการรับรู้ และการปรับปรุง การทำงาน ในระดับเร่งพัฒนา ส่วนการดำเนินการที่มีผลการประเมินทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีขึ้นไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สรุปผลการวิเคราะห์คะแนน ITA จากผลประเมินปี 2567	1
ตารางที่ 1 ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567	
ตารางที่ 2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (อย่างเร่งด่วน)	2
ตารางที่ 3 คะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT	2
ตารางที่ 4 คะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT	3
ตารางที่ 5 ตารางแสดงผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	3
ตารางที่ 6 ตารางแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามแบบสำรวจ IIT และแบบสำรวจ EIT	5
ตารางที่ 7 ตารางแสดงผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT)	8
ตารางที่ 8 ตารางแสดงข้อมูลจากแบบสำรวจการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	15
	15

สรุปข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนน ITA จากผลประเมิน ปี 2567

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีคะแนน ร้อยละ 72.19 (ไม่ผ่าน) นั้น

คณะกรรมการด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด และจัดทำเป็นแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ผลประเมินปี 2567 ดังระบุในตารางที่ 1 – ตารางที่ 8 และจัดทำรายงานผลตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
		ผลการประเมิน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน (ร้อยละ)
ที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	93.72	92.12	80.02
ที่ 2	การใช้งบประมาณ	87.57	80.48	78.78
ที่ 3	การใช้อำนาจ	91.51	87.44	86.45
ที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.52	81.83	64.40
ที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.73	80.46	66.72
ที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.35	81.82	84.79
ที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.25	76.93	76.56
ที่ 8	การปรับปรุงกระบวนการการทำงาน	81.71	78.50	67.54
ที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	100.00	85.24
ที่ 10	การป้องกันการทุจริต	100	51.25	46.34
	เฉลี่ยรวมคะแนน	90.37	79.32	72.19

คำอธิบายตาราง

จากตารางวิเคราะห์ว่าผลการประเมินของมหาวิทยาลัย 3 ปี มีแนวโน้มลดลง โดยผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้คะแนน ร้อยละ 72.19 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ C ต้องปรับปรุง โดยดัชนีการใช้อำนาจได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ 86.45 ส่วนคะแนนที่ได้ต่ำสุด คือ ดัชนีตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ระดับ F เท่ากับร้อยละ 46.34

ตารางที่ 2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (อย่างเร่งด่วน)

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/กิจกรรม
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	1. พัฒนาช่องทางการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ บุคคลภายนอกเข้าถึงได้ง่าย 2. ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นไปตามข้อกำหนดของแต่ละตัวชี้วัด โดยจัดให้มีการทวนสอบโดยกลุ่มเลขานุการและผู้ที่เกี่ยวข้องเดือนละ 2 ครั้ง และกำกับติดตามด้วยคณะกรรมการดำเนินงาน ITA มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. 2568 3. สร้างการรับรู้และความเข้าใจด้านการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้กับคณะกรรมการดำเนินงาน ITA และบุคลากรภายในองค์กร 4. สร้างการมีส่วนร่วมวิธีการ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานให้ ดีขึ้น และครอบคลุมระยะเวลาการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย

คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 2 ประเด็นเป็นข้อบกพร่องและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการประเมิน ITA ให้มีผลคะแนนดีขึ้น คือ ทั้ง 10 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการไว้แล้วดังในตาราง

ตารางที่ 3 คะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 30) ประกอบด้วย 5 ดัชนี ดังนี้

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	93.72	92.12	80.02
ที่ 2	การใช้งบประมาณ	87.57	80.48	78.78
ที่ 3	การใช้อำนาจ	91.51	87.44	86.45
ที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	87.7	81.83	64.40
ที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.73	80.46	66.72
	คะแนนรวม IIT ร้อยละ	89.81	84.47	75.27

คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวมคะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำทุกปี ได้แก่ ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินโดยเฉพาะในประเด็น “เพิ่มการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่สื่อที่สร้างสรรค์ ปลุกฝังค่านิยมการสุจริตให้แก่คนในองค์กร/กิจกรรมการเฝ้าระวัง/การต้านทุจริต อื่นๆ เป็นต้น” (ข้อมูลเพิ่มเติมจากแบบสำรวจความคิดเห็น)

ตารางที่ 4 คะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 30) ประกอบด้วย 3 ดัชนี ดังนี้

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.35	81.82	84.79
ที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.25	76.93	76.56
ที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน	81.71	78.50	67.54
คำอธิบายตาราง คะแนนรวม EIT ร้อยละ		84.77	76.16	73.27

จากตารางที่ 4 พบว่า ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุดในปีที่ผ่านมา ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานและการสื่อสารองค์กรมาตลอด แต่ผลคะแนนในปี พ.ศ. 2567 มีคะแนนไม่ดีขึ้น โดยคณะกรรมการตรวจประเมิน ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6)

ตารางที่ 5 คะแนนจากผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 40) ประกอบด้วย 2 ดัชนี ดังนี้

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	85.25	100.00	85.24
ที่ 10	การป้องกันการทุจริต	81.71	51.25	48.34
คะแนนรวม OIT		95	75.63	66.79

คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 5 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนในปี 2567 โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 66.79 ซึ่งเป็นผลคะแนนจากการประเมินการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ไม่ครบถ้วน และไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด โดยผู้ประเมินให้ข้อคิดเห็นในประเด็นที่ไม่ผ่าน มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้แก่

(1) ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการดังกล่าว สามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง

และ 5. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

- (1) ประเด็น แผนป้องกันการทุจริต

(1.1) หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับคำเป้าหมายของยุทธศาสตร์ หรือบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงาน และการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปีถัดไป

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการดังกล่าว สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง

(2) ประเด็น มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ตารางที่ 6 ตารางแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามแบบสำรวจ IIT และ EIT

ตัวชี้วัด	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน		
		2565	2566	2567
1. การปฏิบัติหน้าที่ (วิประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แบบประเมิน IIT)		93.72	92.12	80.02
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	88.63	86.08	73.85
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.92	87.27	75.20
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.11	87.28	91.00

ตัวชี้วัด	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน		
		2565	2566	2567
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	88.46	87.87	84.50
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	84.91	80.23	57.50
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		88.73	80.46	66.72
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด	92.02	82.74	70.00
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	ไม่กำหนด	80.38	67.00
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด	63.15
6. คุณภาพการดำเนินงาน (วัดผลจากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแบบประเมิน Eit)		87.35	78.63	82.41
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	81.72	72.81	74.66
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	78.22	ไม่กำหนด	74.70
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.60	93.05	97.87
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		85.25	74.69	73.81
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	79.40	74.12	73.81
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	77.28	73.64	73.19
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	76.80	72.35	73.14
8. การปรับปรุงการทำงาน		81.71	75.44	64.02
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	76.48	67.39	68.27
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	77.27	74.24	71.30

ตัวชี้วัด	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน		
		2565	2566	2567
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด	52.48

หมายเหตุ: หัวข้อการประเมินแต่ละ IIT, EIT จะกำหนดแตกต่างกัน ปี พ.ศ. 2565 และ 2566 จึงเลือกใส่เฉพาะหัวข้อที่ตรงกันเท่านั้นเพื่อใช้ในการอธิบาย

คำอธิบายตาราง

1. ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) วิเคราะห์ผลจากตารางที่ 6 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดของปี พ.ศ. 2567 และมหาวิทยาลัยต้องนำไปแก้ปัญหาระดับต้น ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด
2. ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) วิเคราะห์ผลจากตารางที่ 6 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดของปี พ.ศ. 2567 และมหาวิทยาลัยต้องนำไปแก้ปัญหาระดับต้น ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่อยู่แล้ว แต่บุคลากรส่วนใหญ่ไม่รู้และเข้าใจ

ตารางที่ 7 ตารางแสดงผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ปี พ.ศ. 2567 คะแนนรวมร้อยละ 85.24

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ข้อมูลพื้นฐาน			
๐1	โครงสร้าง	-	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	-	100.00
๐3	อำนาจหน้าที่	-	100.00
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	-	100.00
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	องค์ประกอบด้านข้อมูล ข้อ ๐5 ประกอบด้วย - แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน - แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน - เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567 สืบเนื่องจากข้อมูลที่หน่วยงานเปิดเผยและแนบลิงก์ชี้แจง ไม่ปรากฏองค์ประกอบ - แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บน "หน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน" เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน จึงไม่สามารถดำเนินการให้คะแนนในข้อดังกล่าว เนื่องจากมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ทั้งนี้หน่วยงานสามารถตรวจสอบองค์ประกอบที่ถูกต้องได้จาก เล่มคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA Manual 2024 หรือสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/3701	0.00
๐6	Q&A	-	100.00
การบริหารงานและงบประมาณ			
๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	-	100.00
๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี		100.00
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	ไม่ปรากฏค่าธรรมเนียมหรือคำอธิบายที่สื่อถึง "ไม่เก็บค่าธรรมเนียม" ในอีก 2 งานดังภาพ จึงไม่อาจให้คะแนน 100 คะแนน ในข้อดังกล่าวได้	50.00
๐12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	-	100.00
๐13	E-Service	-	100.00
การจัดซื้อจัดจ้าง			
๐14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	การสุ่มสอบทานข้อมูล ข้อ ๐14 ผลการดำเนินการสุ่มตรวจสอบ มีดังนี้ 1. โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทดสอบทางวิศวกรรมชลประทาน ดำเนินการตรวจจากแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (https://www.finance.rmutt.ac.th/?p=1996) ผลการตรวจ พบข้อมูล	100.00
๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	-	100.00
๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ระบอบองค์ประกอบไม่ครบถ้วนจึงไม่อาจพิจารณาการประเมินให้คะแนนได้ องค์ประกอบที่ไม่ครบถ้วน (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา ทั้งนี้หน่วยงานสามารถตรวจสอบองค์ประกอบที่ถูกต้องได้จาก เล่มคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA Manual 2024 หรือสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/3701	0.00
๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ระบอบองค์ประกอบไม่ครบถ้วนจึงไม่อาจพิจารณาการประเมินให้คะแนนได้ หน่วยงานต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วนถูกต้องทุกรายการ องค์ประกอบที่ไม่ครบถ้วน -เลขประจำตัวผู้เสียภาษี -รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก -เลขที่โครงการ -วันที่ลงนามในสัญญา -วันสิ้นสุดสัญญา ทั้งนี้หน่วยงานสามารถตรวจสอบองค์ประกอบที่ถูกต้องได้จาก เล่มคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA Manual 2024 หรือสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/3701	0.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O18	แผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากร	-	100.00
O19	รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปี	-	100.00
O20	ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของ รัฐ	-	100.00
O21	การขับเคลื่อน จริยธรรม	-	100.00
การส่งเสริมความโปร่งใส			
O22	แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติ มิชอบ	-	100.00
O23	ช่องทางแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	-	100.00
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติ มิชอบ	-	100.00
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม	-	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล			
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
O26	ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	-	100.00
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	-	100.00
O28	รายงานผลตาม นโยบาย No Gift Policy	-	100.00
O29	รายงานการรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	-	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ไม่ปรากฏการรายงานข้อมูลในหัวข้อดังกล่าว	0.00
๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี	ไม่ปรากฏการรายงานข้อมูลในหัวข้อดังกล่าว	0.00
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
032	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ไม่ปรากฏการรายงานข้อมูลในหัวข้อดังกล่าว	0.00
033	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ไม่ปรากฏการรายงานข้อมูลในหัวข้อดังกล่าว	0.00
034	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	องค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน 2 องค์ประกอบหลักหัวข้อ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ -ไม่มีการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อย ที่ (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และองค์ประกอบ แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินฯ ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ 034 ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม จากคำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน ผู้ตรวจตรวจสอบแล้วพิจารณาได้ว่า องค์ประกอบย่อย ที่ (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามข้อมูลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตรวจสอบแล้วไม่พบข้อมูลดังกล่าวในเอกสารที่เผยแพร่ โดยข้อมูลในหน้า 50 – 60 เป็นการวิเคราะห์แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ITA ในแต่ละประเด็นซึ่งประเด็นที่ต้องพัฒนาวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ แต่ไม่ได้มีการระบุถึงประเด็นการวิเคราะห์ข้อจำกัดของการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย จึงยืนยันการให้คะแนนตามเดิม	0.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
O35	รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส	-	100.00

คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 7 พบว่า OIT ที่ไม่ผ่านการประเมินทั้งสิ้น 9 ข้อ จากทั้งหมด 35 ข้อ โดยคณะทำงานได้แบ่งประเด็นการตรวจที่ไม่ผ่านออกเป็น 2 กรณี

กรณีที่ 1 ประเด็นไม่ผ่านเพราะใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วน จำนวน 4 ประเด็น

- 1) o5 ข่าวประชาสัมพันธ์
- 2) o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*
- 3) o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
- 4) o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- 5) o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

กลุ่มที่ 2 ไม่ดำเนินการและไม่เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ จำนวน 4 ประเด็น

- 1) o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- 2) o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
- 3) o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- 4) o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องกำหนดมาตรการในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสเป็น 2 ระดับคือระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน (9 ตัวชี้วัด) และระดับที่ต้องรักษาระดับให้คงเดิมซึ่งผลการดำเนินงานมีคุณภาพดีอยู่แล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพคงเดิมตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ 2568 โดยผลการประเมินมีคุณภาพผ่านตามเกณฑ์และดียิ่งขึ้นต่อไป

ตารางที่ 8 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2567

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินงานดังแสดงในตาราง ซึ่งสามารถ **กดลิงค์** เพื่อดูรายละเอียดผลการดำเนินงานได้

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
ระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน						
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล						
๐5 ข้อมูล พื้นฐาน	มาตรการเพื่อ ขับเคลื่อน การ ส่งเสริม คุณธรรม ฯ มี ประเด็นใน มาตรการระดับ เร่งพัฒนา	ปรับปรุงการดำเนินงาน และกำหนด ผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนตามองค์ประกอบด้าน ข้อมูล ข้อ ๐5 เช่น - แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ หรือภารกิจของหน่วยงาน - แสดง QR code แบบวัด EIT ของ หน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บน หน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาส ได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของ หน่วยงาน - เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567 สืบเนื่องจากข้อมูลที่หน่วยงานเปิดเผย และแนบลิงก์ชี้แจง ไม่ปรากฏองค์ประกอบ แสดง QR code แบบวัด EIT ของ หน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บน "หน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน" สร้างการรับให้กับผู้รับบริการหรือติดต่อ การมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน กอง	ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจ หน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ไม่ครบ องค์ประกอบด้านข้อมูล ข้อ ๐5 a. ข่าวประชาสัมพันธ์ b. แสดง QR code แบบวัด EIT ของ หน่วยงาน https://www.rmutt.ac.th/2024/04/18/ita2024-eit/	ผู้รับบริการได้รับ ข้อมูลการปฏิบัติงาน และ การให้บริการ ไม่ครบ ครบถ้วน ส่งผลให้คะแนน ความพึงพอใจ จาก ผู้รับบริการของ หน่วยงาน ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ลดลงอย่างต่อเนื่อง บุคลากรของมหาวิทยาลัย ไม่ได้รับ ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ อย่างเปิดเผยทำให้ ขาดความเชื่อมั่นในการ บริหารงานของ

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
การบริหารงานและงบประมาณ						
๐11 คู่มือหรือ แนวทางการ ให้บริการ สำหรับ ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อ ๐16 ความก้าวหน้า การจัดซื้อจัด จ้างหรือการ จัดหาพัสดุ ๐17 รายงาน สรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุประจำปี	มาตรการ ปรับปรุง ประสิทธิภาพ และคุณภาพ การทำงานของ มหาวิทยาลัย	- วางแผนงบประมาณอย่างละเอียด - แยกรายหมวด เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าจ้าง ค่าพาหนะ ค่าอาหาร ค่าจัดนิทรรศการ ฯลฯ - จัดทำ "แผนใช้เงิน" (Cash Flow Plan) แสดงช่วงเวลาที่ต้องใช้เงินแต่ละก้อน - ใช้หลัก “คุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้” - อ้างอิงราคากลางหรือการเปรียบเทียบราคาจากหลายแหล่ง - เก็บหลักฐานการใช้จ่ายทุกครั้ง (ใบเสร็จ, สัญญา, รูปถ่าย ฯลฯ) - รายงานการใช้จ่ายอย่างสม่ำเสมอ - รายงานสถานะงบประมาณทุกไตรมาส หรือเมื่อมีการใช้จ่ายสำคัญ - มีการตรวจสอบภายในจากผู้ดูแลบ โดยเฉพาะ - กั้นงบฉุกเฉินไว้ 5-10% เพื่อรับมือกับเหตุการณ์ไม่คาดฝัน เช่น ราคาสูงขึ้น หรือค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น ภายหลัง - วางแผนอย่างมีกลยุทธ์ - ตั้งเป้าหมาย (Goals) และวัตถุประสงค์ (Objectives) ที่ชัดเจน	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566 ถึง 31 มีนาคม 2567	- ไม่ปรากฏค่าธรรมเนียมหรือค่าอธิบายที่สื่อถึง "ไม่เก็บค่าธรรมเนียม" - มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณ คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ หลักเกณฑ์ การดำเนินงานด้านบุคลากร ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย - แจ้งหัวหน้าส่วนงานทุกระดับให้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ดังกล่าวให้กับเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานทราบ - จัดประชุมชี้แจงหัวหน้า หน่วยงานในเรื่องที่ควรทราบใน การประชุมผู้บริหาร - ระบอบองค์ประกอบไม่ครบถ้วนจึงไม่อาจพิจารณาการประเมินให้คะแนนได้ หน่วยงานต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วนถูกต้อง ทุกรายการ องค์ประกอบที่ไม่ครบถ้วน เช่น -เลขประจำตัวผู้เสียภาษี -รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - เลขที่โครงการ -วันที่ลงนามในสัญญา -วันสิ้นสุดสัญญา	บุคลากรทุกระดับมีความรู้ ความเข้าใจในแผนการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนการยืม-คืน เงินทดรองของกิจกรรม มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และ อำนาจของผู้บริหาร ระดับต่างๆ ทำให้การ ทำงานมีธรรมาภิบาล มีความคล่องตัว เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ดีทำให้ เกิดผลลัพธ์ที่ดี ดังนั้นเกิดการบรรลุตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
		- กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) - วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)				
ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน						
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผล การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการ ทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มี รายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความ เสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566 ถึง 31 ตุลาคม 2567	1. การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต <u>คำสั่งสภามท.ธัญบุรี ที่ 28/2564</u> <u>แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</u> <u>กฏบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ</u> <u>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</u> <u>พ.ศ. 2566</u> <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ</u> การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน • แสดงผลการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตาม ภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ • แสดงผลการประเมินความเสี่ยง และผลการดำเนินการเพื่อ	ไม่ได้รายงานข้อมูลใน หัวข้อดังกล่าว

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
					จัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤตินิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย	
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส						
o32 แผนปฏิบัติการ การป้องกันการ ทุจริต	แผนปฏิบัติการ ป้องกันการ ทุจริต	1. อธิการบดีประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อ ประกาศว่าตนเองและ เจ้าหน้าที่ทุกคนใน หน่วยงาน จะไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดในขณะก่อนหรือหลังปฏิบัติหน้าที่ ซึ่ง อาจจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิ ชอบ 2. กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกการปฏิเสธการไม่ รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่กำหนดนโยบายคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัย 3. กำหนดให้มีวาระการประชุมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการประชุมผู้บริหารเป็น ประจำทุกเดือน เพื่อสร้างความตระหนัก ให้กับผู้บริหาร และสามารถนำข้อมูลไป ถ่ายทอดให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไปได้ 4. กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการ รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เผยแพร่แผนการป้องกันและต่อต้านการ	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567	1. อธิการบดีประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่ ปลูกฝังจิตสำนึกการ ปฏิเสธการไม่รับของขวัญและของ กำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567 https://www.rmutt.ac.th/2024/01/18/no-gift-policy-67/ 2. การประชุมเพื่อสร้างความตระหนัก ให้แก่ผู้บริหารและนำไปถ่ายทอดสู่ ผู้ใต้บังคับบัญชา - การประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 https://www.rmutt.ac.th/2023/12/21/ita2024-news/ 3. แบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ รอบ	1. ไม่ได้รายงานข้อมูลใน หัวข้อดังกล่าว 2. ไม่มีการรับสินบนของ ผู้บริหารและ พนักงานของ มหาวิทยาลัย 3. ไม่มีปัญหาการทุจริต ใน มหาวิทยาลัย 4. ไม่มีการร้องเรียน ฐ่อ่ง การทุจริตและ ประพฤตินิ ชอบของผู้บริหารและ บุคลากรในมหาวิทยาลัย 5. เกิดการบริหารงานที่มี ธรรมาภิบาล โปร่งใส บุคลากรเชื่อมั่น ท้าให้ มหาวิทยาลัยพัฒนา อย่าง ต่อเนื่อง

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
		ทุจริตของหน่วยงานเผยแพร่มาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างเผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่			12 เดือน (ปีงบประมาณ 2566) https://www.rmutt.ac.th/download/ITA/ita66/ethics66-3.pdf.pdf	
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อรณรงค์กระตุ้นให้ร่วมมือกันต่อต้านและป้องกันการทุจริต จัดทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 2. จัดทำผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA	ตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567	1. องค์กรประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน สององค์กรประกอบหลัก หัวข้อ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ 2. ไม่มีการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยที่ (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และองค์ประกอบ แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินฯ ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ 3. ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม จากคำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานผู้ตรวจตรวจสอบแล้วพิจารณาได้ว่า องค์ประกอบย่อยที่ (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติมีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามข้อมูลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการ	ตรวจสอบแล้วไม่พบข้อมูล

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
					ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	
รักษาระดับให้คงเดิม						
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล						
-ข้อมูลพื้นฐาน -การบริหารงาน และงบประมาณ ๐1 โครงการ ๐2 ข้อมูลผู้บริหาร ๐3 อำนาจหน้าที่ ๐4 ข้อมูลการติดต่อ ๐6 Q&A ๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน ๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้	มาตรการสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและรักษาระดับให้คงเดิม	1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้แก่บุคลากรได้รับทราบ 2. เผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง 3. ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม 4. พัฒนาระบบการการคัดเลือกบุคลากรผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	1. <u>โครงสร้างส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</u> https://www.rmutt.ac.th/2023/11/15/ita67/ 3. <u>ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับติดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</u> https://www.rmutt.ac.th/contact/ 4. <u>เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</u> <u>ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ 2567</u> 5. แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง	บุคลากรทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจในแผนการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนการยืม-คืน เงินทองของกิจกรรม มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และ อำนาจของผู้บริหารระดับต่างๆ ทำให้การทำงานมีธรรมาภิบาล มีความคล่องตัวเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ดีทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี 1. เกิดการบรรลุตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนา

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
งบประมาณ ประจำปี					ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้ คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะ เป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board*	มหาวิทยาลัย 2. บุคลากรไม่มีการทุจริต ประพฤติมิชอบ 3. มหาวิทยาลัยได้รับ งบประมาณประจำปี เพิ่มขึ้นจากปี 2566 และ ได้รับงบประมาณ การทำ วิจัยเพิ่มขึ้นเช่นกัน
-การปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล o12 ข้อมูลสถิติ การให้บริการ o13 E-Service	มาตรการ ปรับปรุง ประสิทธิภาพ การให้บริการ และการ เผยแพร่ข้อมูล	1. ทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยอาจ พิจารณาขั้นตอนในการขออนุญาตยืม เพื่อให้มีความสะดวกต่อการทำงานมากขึ้น 2. เพิ่มบริการแบบ e-service เพื่ออำนวยความสะดวกใน การยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	ระบบ e-service ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา 1. ห้องสมุดกลาง (สวส.) - แนวทางให้บริการยืม - คืน หนังสือ - การยืมหนังสือออนไลน์ 2. ส่วนอาคารสถานที่ - ระบบจองรถยนต์ออนไลน์ 3. ระบบรับสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี https://apply.rmutt.ac.th/ 4. สถิติการให้บริการวิทยบริการ https://libstatistic.rmutt.ac.th/all.php 5. สถิติการให้บริการแจ้งซ่อมออนไลน์ https://helpdesk.rmutt.ac.th/report-public.php	1. การให้บริการแบบ e-serve ช ว ย ล ด ระยะเวลาการทำงาน และ การจองทรัพย์สินของ ทางราชการ เกิดความ สะดวกรวดเร็ว และทำให้มี การจัดตาราง การใช้ ทรัพย์สินอย่างประหยัด และคุ้มค่า

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
					6. สถิติการให้บริการห้องพยาบาล มทร. รัตนบุรี https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ao0WzOSw-XxYPBcv4uZBsDsXCctDsDAw/edit?gid=272091010#gid=272091010	
-การจัดซื้อจัด จ้าง ๐14 รายการ จัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ ๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	มาตรการ ปรับปรุง ประสิทธิภาพ ของการจัดซื้อ จัดจ้าง	1. เผยแพร่และส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับ แนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ ทรัพย์สิน ของทางราชการที่ ถูกต้อง ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย 2. การเปิดเผยข้อมูลให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	1. แบบฟอร์มสำหรับแสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภท งบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการ ดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 (42.5 KiB) ข่าวหมวด ประกาศเผยแพร่ แบบฟอร์มสำหรับตอบ O14) https://www.rmutt.ac.th/2023/11/15/ita67/ 2. ประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัด จ้าง https://www.rmutt.ac.th/2023/11/15/ita67/ 3 แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญา แล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มี รายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย แบบฟอร์มดาวโหลด https://www.rmutt.ac.th/2023/11/15/ita67/	1. บุคลากรทุกระดับมี ความรู้ความเข้าใจการใช้ จ่ายงบประมาณ ตามแผน การยืม-คืน เงินตรงของ กิจกรรม 2. มีความเข้าใจใน บทบาท หน้าที่ของการจัดซื้อจัดจ้าง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพที่ดีทำให้เกิดผล ลัพธ์ที่ดี สะท้อนจาก คะแนน ประเมินการ ปฏิบัติงานของ หน่วยงาน ต่างๆ ใน มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น มีการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปตามแผน เพิ่มขึ้น มี การคืนเงิน ยมตรงจ่าย เป็นไป ตามเวลาและการ กัน

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
					15/ita67/	
-การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล o18 แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ o21การขับเคลื่อน จริยธรรม	มาตรการ ปรับปรุง ประสิทธิภาพ และคุณภาพ การทำงานของ มหาวิทยาลัย	1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและ ให้บริการให้เป็นปัจจุบัน โดยต้องมีการ ระบุ สถานที่ ขั้นตอน ระยะเวลาการ ดำเนินการ และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2. รายงานข้อมูลขั้นตอนการบริหารบุคคล 3. นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มา เป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาการทำงานให้มี ประสิทธิภาพ 4. สื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ หน่วยงานได้มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินการ ที่เกิดจากคำแนะนำ 5. จัดทำช่องทางให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียสามารถร้องเรียนการให้บริการได้ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ให้บริการ ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือก ปฏิบัติ และทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ส่งเสริมการทำงาน ที่คำนึงถึง	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	1. คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ http://www.repository.rmutt.ac.th/xmlui/handle/123456789/4227 2. แสดงแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่าง น้อยประกอบด้วย 3. แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลและ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานทางจริยธรรม https://www.rmutt.ac.th/2024/02/14/ethical-standards/	การปฏิบัติงานของ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้น
-การส่งเสริม ความโปร่งใส o22 แนว	มาตรการ ป้องกันการ ทุจริตและ	1. อธิการบดีประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 2. กำหนดนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	1. อธิการบดีประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่ ปลุกฝังจิตสำนึกการ	1 เกิดการบริหารงานที่มี ธรรมาภิบาล โปร่งใส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือ ความสำเร็จของการ ดำเนินการ
ปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ประพฤติมิชอบ	ของมหาวิทยาลัย 3. กำหนดให้มีวาระการประชุมผู้บริหารเป็นความโปร่งใสในการประชุมผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือน เพื่อสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร และสามารถนำข้อมูลไปถ่ายทอดให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไปได้			ปฏิเสธการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567 https://www.rmutt.ac.th/2024/01/18/no-gift-policy-67/ 2. กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยจัดตั้งคณะกรรมการซึ่งมีผู้บริหารหัวหน้าส่วนงานทุกระดับ	บุคลากรเชื่อมั่น
ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล						
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ๐27 การสร้าง	มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy 2. กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จัดทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 4. จัดทำผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสใน	ทุกหน่วยงาน	ตุลาคม 2566-กันยายน 2567	1. อธิการบดีประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy https://www.rmutt.ac.th/2024/01/18/no-gift-policy-67/ 2. รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy เอกสารแนบดาวโหลดได้ที่ https://www.rmutt.ac.th/2023/11/15/ita67/	1. ไม่มีการรับสินบนของผู้บริหารและพนักงานของมหาวิทยาลัย 2. ไม่มีปัญหาการทุจริตในมหาวิทยาลัย 3. ไม่มีการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารและบุคลากรในมหาวิทยาลัย

[illegible]

