



การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ไปสู่การพัฒนาองค์กร

- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เลขที่ 39 หมู่ 1 ถนนรังสิต-นครนายก ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี 12120

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ได้รับทราบถึงคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้ลงมติเห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ ซึ่งมอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ แนวทางการประเมินคุณธรรมฯ และเครื่องมือการประเมินคุณธรรมฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเป็นหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริต โดยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นเครื่องมือชี้วัดการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 85.70 คะแนน อยู่ในระดับผ่าน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง ซึ่งเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวสอาด
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประธานคณะกรรมการอำนวยการ
คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. 2569

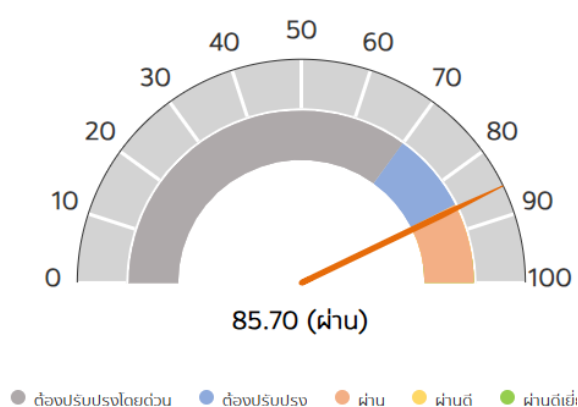
สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
ส่วนที่ 1	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1
	1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1
	1.2 สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1
	1.3 ความเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	2
	1.4 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	6
ส่วนที่ 2	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	15
	ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	18
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	18
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	19
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	20
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	21
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	22
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	23
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	24
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	25
	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	26
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	31
ส่วนที่ 3	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	33
	ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ (ITA) ไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	35
	ภาคผนวก	
	- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 1360/2568 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2569 สั ง ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2568	62

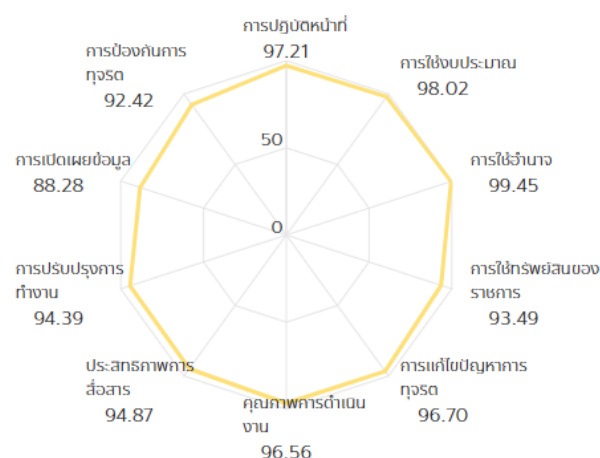
ส่วนที่ 1
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคะแนนภาพรวมของหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 85.70 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” และอยู่ในลำดับที่ 83 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา โดยแบ่งคะแนนตามประเด็น ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 1 คะแนนภาพรวม



ภาพที่ 2 คะแนนรายตัวชี้วัด

1.2 สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน (ปี 67)	คะแนน (ปี 68)
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	80.02	97.21
	2	การใช้งบประมาณ	78.78	98.02
	3	การใช้อำนาจ	86.45	99.45
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	64.40	93.49
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	66.72	96.70
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.79	96.56
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.56	94.87
	8	การปรับปรุงการทำงาน	67.54	94.39
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	85.24	88.28
	10	การป้องกันการทุจริต	48.34	92.42

1.3 ความเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ “ผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย” คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 85.70 คะแนน (ผ่าน)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i4 ประเด็น มหาวิทยาลัยมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในมหาวิทยาลัยบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก 018) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ

ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในมหาวิทยาลัยเห็นว่ามหาวิทยาลัยขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละหน่วยงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐16)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้งควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมิใช่ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐3) ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่

ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่

ประเด็นการให้บริการ มหาวิทยาลัยควรจัดทำและพัฒนาคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการให้มีความเป็นปัจจุบันและควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการขอรับบริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic เป็นต้น เพื่อให้การให้บริการมีความสะดวก มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด

2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลรายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบประมาณ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้างทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยมีการเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ใน 4 กระบวนงาน คือ

(1) การอนุมัติ อนุญาต

- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

1.4 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนปี 2567	คะแนนปี 2568	ค่าความเปลี่ยนแปลง (คะแนน)
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	75.27	90.46	+15.19
2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	73.27	79.77	+6.5
	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	79.33	90.67	+11.34
3	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	66.79	82.50	+15.71
คะแนนเฉลี่ย		72.19	85.70	+13.51

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 85.70 อยู่ในระดับผ่าน และอยู่ในลำดับที่ 83 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 72.19 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง และอยู่ในลำดับที่ 87 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา เมื่อได้พิจารณาจากภาพรวมแล้วจะพบว่าคะแนนเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนที่สูงขึ้นจากเดิมโดยมีค่าความเปลี่ยนแปลงอยู่ที่ +13.51 คะแนน แต่เมื่อพิจารณาตามเครื่องมือการประเมินแล้วจะสามารถพิจารณาได้ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่						
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						
ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
1.79%	1.12%	2.68%	10.94%	25.67%	57.81%	86.21

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด						
ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มากที่สุด	คะแนน
75.67%	7.81%	8.04%	3.13%	2.90%	2.46%	88.57
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่						
ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน			คะแนน
97.10%			2.90%			97.10
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ						
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด						
ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
3.13%	0.89%	2.90%	8.04%	18.97%	66.07%	87.41
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด						
ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
86.61%	3.57%	3.57%	2.68%	1.34%	2.23%	92.95
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด						
ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
84.15%	3.57%	4.46%	2.68%	1.56%	3.57%	91.07
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ						
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						
ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
87.95%	6.70%	3.13%	0.67%	0.67%	0.89%	95.58
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						
ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
93.97%	2.46%	1.79%	0.22%	0.67%	0.89%	97.23
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่						
ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน			คะแนน
96.88%			3.13%			96.88
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ						
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด						
ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
13.62%	2.68%	3.35%	4.02%	9.82%	66.52%	78.66

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						
ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
86.38%	7.37%	3.13%	0.45%	0.89%	1.79%	94.51
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้ มากน้อยเพียงใด						
ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
2.68%	2.46%	2.68%	7.14%	16.29%	68.75%	87.63
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต						
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด						
ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
2.90%	2.23%	2.01%	5.13%	12.28%	75.45%	89.60
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด						
ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
2.90%	1.56%	2.23%	7.59%	18.08%	67.63%	87.86
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						
ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
4.24%	1.56%	3.57%	10.49%	12.72%	67.41%	85.63

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งได้รับคะแนนอยู่ที่ 85.70 โดยที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับผลคะแนนอยู่ที่ 72.19 จึงมีค่าความเปลี่ยนแปลง 13.51 คะแนน โดยเครื่องมือการประเมินประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด (15 คำถาม) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จากคะแนนสามารถสรุปได้ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ โดยปราศจากพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก รับทราบข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ การมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงานงบประมาณ การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ในบางตัวชี้วัดมีผลคะแนนน้อยอยู่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด เพื่อหาแนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้มีคะแนนที่สูงขึ้น ได้แก่ 1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น ควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของ

เจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด 2) การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น ควรให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 3) มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ดังนั้น ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ 4) ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และ 5) ขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และ มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 EitPublic

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน						
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
5.53%	0.98%	2.93%	19.84%	32.20%	38.54%	77.56
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
5.37%	1.79%	2.93%	16.26%	32.68%	40.98%	78.41
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่						
ไม่เคย			เคย			คะแนน
93.98%			6.02%			93.98
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร						
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
4.23%	3.25%	4.07%	17.56%	25.53%	45.37%	78.60
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
3.58%	3.41%	4.88%	16.59%	26.99%	44.55%	78.73

e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
4.23%	2.93%	5.04%	17.40%	29.11%	41.30%	77.63
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน						
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
5.04%	1.79%	6.83%	19.35%	26.34%	40.65%	76.42
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
3.74%	2.93%	3.58%	20.98%	28.29%	40.49%	77.72
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
5.04%	1.79%	5.20%	15.12%	27.32%	45.53%	78.89

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 EitSurvey

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน						
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
2.44%	0.00%	0.00%	4.88%	26.83%	65.85%	90.24
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
0.00%	0.00%	0.00%	7.32%	26.83%	65.85%	91.71
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่						
ไม่เคย			เคย			คะแนน
100.00%			0.00%			100.00
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร						
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
0.00%	0.00%	2.44%	4.88%	34.15%	58.54%	89.76

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
0.00%	0.00%	4.88%	4.88%	34.15%	56.10%	88.29
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
0.00%	0.00%	0.00%	9.76%	36.59%	53.66%	88.78
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน						
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
0.00%	0.00%	2.44%	4.88%	41.46%	51.22%	88.29
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
0.00%	0.00%	2.44%	7.32%	36.59%	53.66%	88.29
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ						
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
0.00%	0.00%	2.44%	4.88%	29.27%	63.41%	90.73

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งได้รับคะแนนในส่วนที่ 1 อยู่ที่ 79.77 คะแนน และได้รับคะแนนในส่วนที่ 2 อยู่ที่ 90.67 คะแนน โดยที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับคะแนนในส่วนที่ 1 อยู่ที่ 73.27 คะแนน และได้รับคะแนนในส่วนที่ 2 อยู่ที่ 79.33 คะแนน จึงมีความเปลี่ยนแปลงส่วนที่ 1 คือ 6.50 คะแนน และส่วนที่ 2 คือ 11.34 คะแนน โดยเครื่องมือการประเมินประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จากคะแนนสามารถสรุปได้ว่า

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1) จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองสามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติหน้าที่ มีการอธิบายหรือชี้แจงอย่างชัดเจน ในบางตัวชี้วัดมีผลคะแนนน้อยอยู่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด เพื่อหาแนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้มีคะแนนที่สูงขึ้น ได้แก่ 1) การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ดังนั้น ควรเปิดโอกาสการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ผ่านโครงการหรือกิจกรรม และเผยแพร่การเปิดโอกาสให้รับทราบโดยทั่วถึง ขาดการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวม ดังนั้น ควรเปิดโอกาสการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ 2) การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น ควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับ

บริการ โดยจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ และให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3) การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายยังขาดความชัดเจน ดังนั้น ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram 4) ไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน ผ่านโครงการหรือกิจกรรม ดังนั้น ควรเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอกในการดำเนินงานตามภารกิจ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้สาธารณชนได้รับทราบ และ 5) การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียม ดังนั้น ควรวิเคราะห์ภารกิจหรือบริการที่ไม่เท่าเทียม เพื่อนำมาพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 2) จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติหน้าที่ มีการอธิบายหรือชี้แจงอย่างชัดเจน ในบางตัวชี้วัดมีผลคะแนนน้อยอยู่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด เพื่อหาแนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้มีคะแนนที่สูงขึ้น ได้แก่ 1) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยังเข้าถึงได้ยาก ขาดความชัดเจน ดังนั้น ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการใช้งาน พร้อมทั้งปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน 2) ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ดังนั้น ควรเปิดโอกาสการบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ การดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ โดยจะต้องเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส 3) ไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน ผ่านโครงการหรือกิจกรรม ดังนั้น ควรเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอกในการดำเนินงานตามภารกิจ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้สาธารณชนได้รับทราบ และ 4) การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายยังขาดความชัดเจน ดังนั้น ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และเผยแพร่ช่องทางให้ทราบโดยทั่วถึง

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		87.50
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	

พ.ศ. 2568

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คะแนน
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	0.00	
๐10 E-Service	100.00	
๐13 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		50.00
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0.00	
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		60.00
๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	0.00	
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งได้รับคะแนนอยู่ที่ 82.50 คะแนน โดยที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับผลคะแนนอยู่ที่ 66.79 คะแนน จึงมีค่าความเปลี่ยนแปลง 15.71 คะแนน โดยเครื่องมือการประเมินประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต จากคะแนน

ที่ได้รับจะเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงและแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ข้อมูลเหล่านั้นต่อสาธารณชนได้รับทราบ ไม่ว่าจะเป็นการเปิดเผยข้อมูล เช่น ข้อมูลโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service) ข้อมูลสถิติการให้บริการ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี แสดงประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม การประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยประจำปี ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาและปรับปรุง เนื่องจากมีผลคะแนนเป็น 0 ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 1) คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ซึ่งต้องมีการทบทวนคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการให้มีความเป็นปัจจุบันและควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการขอรับบริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic เป็นต้น เพื่อให้การให้บริการมีความสะดวก มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด 2) รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568 ซึ่งควรจัดทำข้อมูลรายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2568 ซึ่งควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยมีการเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่ว่าจะเป็นการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ใน 4 กระบวนงาน คือ (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (4) การบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัด รวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกัน จำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานมาระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2567) (สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากกว่า 2,000 คน ดังนั้น ต้องเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และรวมไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน) ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานให้แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงานอย่างทั่วถึง หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐสามารถเข้ามาตอบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAs โดยขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในกลุ่มหน่วยงานมหาวิทยาลัย ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ EIT ส่วนที่ 1 คือ 400 คน) (ค่าน้ำหนักคะแนน 15 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล โดยเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) กำหนดไว้ที่จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน (ค่าน้ำหนักคะแนน 15 คะแนน)

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) ซึ่งประเมินโดยการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับผลคะแนนรวม 85.70 คะแนน อยู่ในระดับผ่าน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้รับคะแนนรวม 72.19 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง มหาวิทยาลัยจึงได้นำผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 มาเปรียบเทียบและวิเคราะห์เพื่อศึกษาหาแนวทางที่จะกำหนดมาตรการเพื่อสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ดังนี้

ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	ค่าความเปลี่ยนแปลง (คะแนน)
1	การปฏิบัติหน้าที่	80.02	90.63	10.61
2	การใช้งบประมาณ	78.78	90.48	11.70
3	การใช้อำนาจ	86.45	96.56	10.11
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	64.40	86.93	22.53
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	66.72	87.70	20.98
คะแนนเฉลี่ย		75.27	90.46	15.19

ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	ค่าความเปลี่ยนแปลง (คะแนน)
1	คุณภาพการดำเนินงาน	84.79	88.65	3.86
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.56	83.63	7.07
3	การปรับปรุงการทำงาน	67.54	83.39	15.85
คะแนนเฉลี่ย		76.30	85.22	8.92

ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้คะแนนจากการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 ในแต่ละตัวชี้วัดดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	ค่าความเปลี่ยนแปลง (คะแนน)
1	การเปิดเผยข้อมูล	85.24	85.00	-0.24
2	การป้องกันการทุจริต	48.34	80.00	31.66
คะแนนเฉลี่ย		66.79	82.50	15.71

จากผลคะแนนการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จะเห็นได้ว่าการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนน้อย มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าผลคะแนนดังกล่าวส่งผลต่อคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขข้อบกพร่องบางตัวชี้วัดและให้ได้รับผลคะแนนประเมินที่สูงขึ้นจึงต้องเร่งดำเนินการโดยด่วนตามประเด็นดังต่อไปนี้

**ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แยกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	86.21
	ข้อ i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มา ติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	88.57
	ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.10
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา รวมถึงผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการ เลือกปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างไม่เป็นธรรม		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมี คะแนนในข้อ IIT i1, i2, และ i3 ที่ระดับคะแนน คือ 86.21, 88.57 และ 97.10 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ รวมทั้งการจัดทำคู่มือการปฏิบัติและคู่มือการให้บริการ ที่ มีการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาอย่างชัดเจน โดยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่คู่มือดังกล่าวผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ และผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Website, Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i1, i2, และ i3 ที่ระดับคะแนน คือ 86.21, 88.57 และ 97.10 ตามลำดับ โดยคะแนน IIT i3 สูงสุดคือ 97.10 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษา ระดับไม่ให้อ่อนกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยจะมีการติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	87.41
	ข้อ i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.95
	ข้อ i6 หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	91.07
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมถึงข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้ายังมีเนื้อหาที่ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i4, i5 และ i6 ที่ระดับคะแนน คือ 87.41, 92.95 และ 91.07 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนดให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการกำกับติดตาม เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมทั้งมอบหมายให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ โดยเฉพาะหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบที่ถูกต้อง พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i4, i5 และ i6 ที่ระดับคะแนน คือ 87.41, 92.95 และ 91.07 ตามลำดับ ตามลำดับ โดยคะแนน IIT i5 สูงสุดคือ 92.95 คะแนน รองลงมาคือ i6 คือ 91.07 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยจะมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างต่อเนื่อง และการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูลทุกปีงบประมาณอย่างถูกต้อง ครบถ้วน		

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	95.58
	ข้อ i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.23
	ข้อ i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการใช้หรือรับสินบน เพื่อแลก กับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	96.88
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพบว่า ยังไม่มี ข้อบกพร่อง หรือข้อปรับปรุง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการพัฒนา และการรักษาระดับ		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมี คะแนนในข้อ IIT i7, i8 และ i9 ที่ระดับคะแนน คือ 95.58, 97.23 และ 96.88 ตามลำดับ ดังนั้น มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงได้ส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชาในทุกระดับ และได้มีการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้นจากการใช้อำนาจ หรือ การสั่งการของผู้บังคับบัญชานอกเหนือจากประเด็นการเรียก รับสินบน รวมทั้งการกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ตลอดจนการเผยแพร่ช่องทาง การร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้ รับทราบด้วย		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดย มีคะแนนในข้อ IIT i7, i8 และ i9 ที่ระดับคะแนน คือ 95.58, 97.23 และ 96.88 ตามลำดับ โดยคะแนน IIT i8 สูงสุดคือ 97.23 คะแนน รองลงมาคือ i9 คือ 96.88 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยจะยังคง ให้ความสำคัญและปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ จรรยาบรรณ ในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด การดำเนินงาน ตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของทั้งในระดับ ผู้บริหารทุกระดับ คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยทุกคน		

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของ หน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ	78.66
	ข้อ i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	94.51
	ข้อ i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการ นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	87.63
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายมีความเห็นว่าบุคลากรมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง รวมทั้ง ขาดการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i10, i11 และ i12 ที่ระดับคะแนน คือ 78.66, 94.51 และ 87.63 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มีการกำหนดขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยกำหนด ผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึงและถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่าง ถูกต้อง เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และเพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงเป็นการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรม		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i10, i11 และ i12 ที่ระดับคะแนน 78.66, 94.51 และ 87.63 โดยคะแนน IIT i11 สูงสุดคือ 94.51 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษา ระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ จัดทำคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน จัดให้มีระบบการอนุมัติในการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันมิให้ บุคลากร เจ้าหน้าที่ นำไปใช้ส่วนตัว และระบบการตรวจสอบ การสุ่มตรวจ อย่างสม่ำเสมอ โดยฝ่ายพัสดุของ แต่ละหน่วยงาน ตลอดจนจัดให้มีการอบรมให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ อย่างน้อยปีงบประมาณละ 1 – 2 ครั้ง		

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	89.60
	ข้อ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	87.86
	ข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	85.63
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนในข้อ IIT i13, i14 และ i15 ที่ระดับคะแนน คือ 89.60, 87.86 และ 85.63 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มีการทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตอย่างยุติธรรม โดยกำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย เผยแพร่ให้บุคลากรภายในและสาธารณชนได้รับทราบ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนในข้อ IIT i13, i14 และ i15 ที่ระดับคะแนน คือ 89.60, 87.86 และ 85.63 ตามลำดับ โดยคะแนน IIT i13 สูงสุดคือ 89.60 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยการกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกส่วนงานภายใต้มาตรการ แนวทางป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้จัดทำไว้ และสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร ผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย ต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการส่งเสริมการรับรู้ ความเข้าใจ และการสร้างความตระหนักต่อแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy การรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง		

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
EIT	ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	77.56
	ข้อ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	78.41
	ข้อ e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	93.98
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนในข้อ EIT e1, e2, และ e3 ที่ระดับคะแนน คือ 77.56, 78.41 และ 93.98 ซึ่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น มีความเท่าเทียม รวมทั้งปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติและคู่มือการ ให้บริการที่มีการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาอย่างชัดเจน และมีมาตรฐาน โดยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ คู่มือดังกล่าวผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ และผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Website, Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน โดยมีคะแนนในข้อ EIT e1, e2 และ e3 ที่ระดับคะแนน คือ 77.56, 78.41 และ 93.98 ตามลำดับ โดยคะแนน EIT e3 สูงสุดคือ 93.98 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยการกำกับและติดตามการ ปฏิบัติงานและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งการให้บริการ ณ จุดบริการของแต่ละ หน่วยงาน และการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ (E-Service)		

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
EIT	ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	78.60
	ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	78.73
	ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	77.63
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบ ยังขาดความชัดเจนที่เพียงพอ รวมถึงการสื่อสาร การตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนในข้อ EIT e4, e5 และ e6 ที่ระดับคะแนน คือ 78.60, 78.73 และ 77.63 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน รวมถึงมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter, หรือ Instagram เป็นต้น และได้เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวให้บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนน EIT e4, e5 และ e6 ที่ระดับคะแนน คือ 78.60, 78.73 และ 77.63 ตามลำดับ โดยคะแนน EIT e5 สูงสุดคือ 78.73 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยการกำกับและติดตามการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์ต่อประชาชนและผู้รับบริการผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้รับทราบ รวมทั้งกำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบการติดต่อ-สอบถามข้อมูล เพื่อรับทราบข้อมูลที่สำคัญและประเด็นคำถามยอดฮิต เพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลประเด็นคำถาม Q&A เผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ		

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		
เครื่องมือการประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน
EIT	ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	76.42
	ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	77.72
	ข้อ e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	78.89
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อยังไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ และเข้าใจได้ยาก		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนในข้อ EIT e7, e8, และ e9 ที่ระดับคะแนน คือ 76.42, 77.72 และ 78.89 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งยังเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง ตลอดจนทำการทบทวนและพัฒนาคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการทุกงานบริการของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน ผ่านรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย อาทิ Flowchart, Infographic เป็นต้น		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนในข้อ EIT e7, e8 และ e9 ที่ระดับคะแนน คือ 76.42, 77.72 และ 78.89 ตามลำดับ โดยคะแนน EIT e9 สูงสุดคือ 78.89 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยเฉพาะการปรับปรุงการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ การเก็บข้อมูลสถิติและผลในการให้บริการผ่าน E-Service เพื่อนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย		

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ข้อ ๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
	ข้อ ๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	ข้อ ๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	ข้อ ๐4 ประชาสัมพันธ์	100.00
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่ายังไม่มีข้อบกพร่อง หรือข้อปรับปรุง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน โดยมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานทั้งในส่วนของโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน มีการอธิบายถึงอำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ และข้อมูลการประชาสัมพันธ์ บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้มีความครบถ้วน ชัดเจน เป็นปัจจุบัน รวมถึงมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลที่เกิดขึ้นมาเรื่อยๆ และเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter หรือ Instagram เป็นต้น และได้เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวให้บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน โดยมีคะแนน OIT ๐1, ๐2, ๐3 และ ๐4 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษามาตรฐานไว้เพื่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยการเผยแพร่ข้อมูลทั้งในส่วนของโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ และข้อมูลการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้รักษามาตรฐานการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และผู้รับบริการให้ความเชื่อมั่นต่อระบบการบริการของมหาวิทยาลัยต่อไป		

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ข้อ ๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	ข้อ ๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
	ข้อ ๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2557	100.00
	ข้อ ๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
	ข้อ ๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	0.00
	ข้อ ๐10 E-Service	100.00
	ข้อ ๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐5-๐8 และข้อ ๐10 – ๐11 ไม่พบข้อบกพร่อง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ แต่พบข้อบกพร่อง ข้อ ๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ได้ 0.00 คะแนน ซึ่งคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อยังไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ และเข้าใจได้ยาก		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงบประมาณและการใช้งบประมาณ โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐9 ที่ระดับคะแนน 0.00 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาทบทวน พัฒนาและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติและคู่มือการให้บริการที่มีการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาอย่างชัดเจน มีมาตรฐาน และเข้าใจง่าย เช่น Flowchart, Infographic เป็นต้น โดยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่คู่มือดังกล่าวผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ และผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Website, Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงบประมาณและการใช้งบประมาณ โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐5, ๐6, ๐7, ๐8, ๐10 และ ๐11 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับคะแนนโดยการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีให้บุคลากรทราบ มีการรายงานผลการดำเนินการประจำปี การกำกับติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง การรักษามาตรฐานไว้เพื่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ตลอดจนการเก็บข้อมูลสถิติและผลการให้บริการผ่าน E-Service เพื่อนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความถาม	คะแนน
OIT	ข้อ ๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0.00
	ข้อ ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐13 ไม่พบข้อบกพร่อง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ แต่พบข้อบกพร่อง ข้อ ๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ 0.00 คะแนน ซึ่งข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้ายังมีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะหมวดงบประมาณ		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐12 ที่ระดับคะแนน 0.00 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มอบหมายให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ โดยเฉพาะหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบที่ถูกต้อง พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐13 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับคะแนนโดยจะรักษามาตรฐานการจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้ครบถ้วน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบข้อมูลทุกปีงบประมาณ		

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ข้อ ๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	ข้อ ๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	ข้อ ๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐14, ๐15 และข้อ ๐16 ไม่พบข้อบกพร่อง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรียังคงให้ความสำคัญ และมีการกำกับติดตาม โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐14, ๐15 และ ๐16 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษามาตรฐานไว้ โดยยังคงให้ความสำคัญและปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ จรรยาบรรณในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร การรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี การดำเนินงานตามประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกิจกรรมการส่งเสริมจริยธรรมของทั้งในระดับผู้บริหารทุกระดับ คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ทุกส่วนงาน		

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ข้อ ๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	ข้อ ๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	ข้อ ๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	ข้อ ๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐17, ๐118, ๐19 และข้อ ๐20 ไม่พบข้อบกพร่อง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรียังคงให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง โดยการออกนโยบาย และวางมาตรการการป้องกันการทุจริตทุกรูปแบบ และถ่ายทอดลงไปยังคณะ สำนัก หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแจ้งให้บุคลากรภายในรับทราบและมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลการประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน รวมถึงการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมผู้บังคับบัญชานอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน รวมทั้งการกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ตลอดจนการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น โดยดำเนินการผ่านโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนได้รับทราบ		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐17, ๐18, ๐19 และ ๐20 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษามาตรฐานไว้ โดยการกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกส่วนงานภายใต้มาตรการ แนวทางป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้จัดทำไว้ และสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร ผู้รับบริการของหน่วยงาน ต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการส่งเสริมการรับรู้ ความเข้าใจ และการสร้างความตระหนักต่อแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน ข้อมูลสถิติ ตลอดจนการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย		

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ข้อ ๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	ข้อ ๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
	ข้อ ๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	0.00
	ข้อ ๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐21, ๐22 และ ๐24 ไม่พบข้อบกพร่อง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ แต่พบข้อบกพร่อง ข้อ ๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ 0.00 คะแนน ซึ่งข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนมีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐23 ที่ระดับคะแนน 0.00 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีให้ความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงเรื่องการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ครอบคลุม 4 กระบวนการ คือ (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (4) การบริหารงานบุคคล ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กำกับติดตามการดำเนินการในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงให้สาธารณชนได้รับทราบ		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐21, ๐22 และ ๐24 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษามาตรฐานไว้ โดยการกำกับและติดตามการประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย การสร้างวัฒนธรรม และการรายงานผล No Gift Policy การรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง		

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ข้อ ๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	ข้อ ๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	ข้อ ๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	ข้อ ๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุง ข้อที่ต้องพัฒนา หรือรักษาระดับ		
○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐25, ๐26, ๐27 และ ๐28 ไม่พบข้อบกพร่อง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ		
○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรียังคงให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยการออกนโยบาย และวางมาตรการการป้องกันการทุจริตทุกรูปแบบ และถ่ายทอดไปยังคณะ สำนัก หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลเพื่อป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย		
○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐25, ๐26, ๐27 และ ๐28 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษามาตรฐานไว้ โดยการกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกส่วนงานภายใต้มาตรการแนวทางการป้องกันการทุจริต รวมทั้งการส่งเสริมการรับรู้ ความเข้าใจ และการสร้างความตระหนักเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง		

ส่วนที่ 3

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้กำหนดไว้เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยภายใต้นโยบายและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับย่อ) ปรับปรุงครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO4) การบริหารจัดการ มีความทันสมัย ยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง ปรับตัวได้เร็วต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อความยั่งยืน ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ข้อ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อเป็นการปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกระดับ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดผลคะแนนและระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งรายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99				

มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็นต่าง ๆ โดยผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ตามคะแนนในแต่ละประเด็นตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับหรือเร่งพัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
1. การปฏิบัติหน้าที่ 90.63 คะแนน	จากผลคะแนน สรุปได้ดังนี้ 1. จำนวน 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม คือ การใช้อำนาจ 2. จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับผ่านดี คือ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต
2. การใช้งบประมาณ 90.48 คะแนน	
3. การใช้อำนาจ 96.56 คะแนน	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 86.93 คะแนน	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 87.70 คะแนน	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
6. คุณภาพการดำเนินงาน	88.65 คะแนน	จากผลคะแนน สรุปได้ดังนี้ 1. จำนวน 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับผ่านดี คือ คุณภาพการดำเนินงาน 2. จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.63 คะแนน	
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.39 คะแนน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
9. การเปิดเผยข้อมูล	85.00 คะแนน	จากผลคะแนน สรุปได้ดังนี้ 1. จำนวน 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับผ่านดี คือ การเปิดเผยข้อมูล 2. จำนวน 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ การป้องกันการทุจริต
10. การป้องกันการทุจริต	80.00 คะแนน	

จากผลคะแนนการประเมินดังกล่าว จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้รับผลคะแนนประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับต้องปรับปรุง ระดับผ่านดี และระดับผ่านดีเยี่ยม ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน โดยการกำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในประเด็นที่ต้องรักษาระดับ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ดังนี้

ระดับ	ตัวชี้วัด (คะแนน)
ระดับต้องปรับปรุง (70.00 – 84.99)	จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (83.63) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (83.39) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (80.00)
ระดับผ่านดี (85.00 – 100.00)	จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (90.63) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (90.48) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (86.93) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (87.70) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (88.65) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (85.00)
ระดับผ่านดีเยี่ยม (95.00 – 100.00)	จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (96.56)

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ (ITA) ไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ / ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 : การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และการจัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางปฏิบัติที่ผู้ขอรับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน				
จัดทำและเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการของหน่วยงาน และกำกับ ดูแลการปฏิบัติงาน และการให้บริการ ให้เป็นไปตามคู่มือหรือแนวทางที่กำหนด	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา รวมถึงผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างไม่เป็นธรรม ○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i1, i2, และ i3 ที่ระดับคะแนน คือ 86.21, 88.57 และ 97.10 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ	1) จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย อย่างน้อยหน่วยงานละ 1 กระบวนงาน ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย หรือสื่อต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรในสังกัด หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน 2) จัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางปฏิบัติที่ผู้ขอรับบริการหรือผู้มาติดต่อกับมหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยหน่วยงานละ 1 งาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย	ต.ค. 68 – พ.ค. 69	1) ส่วนกลาง 2) ทุกหน่วยงาน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ รวมทั้งการจัดทำคู่มือการปฏิบัติและคู่มือการให้บริการ ที่มีการกำหนดขั้นและระยะเวลาอย่างชัดเจน โดยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่คู่มือดังกล่าวผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ และผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Website, Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น ○ <u>การรักษาระดับ</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i1, i2, และ i3 ที่ระดับคะแนน คือ 86.21, 88.57 และ 97.10 ตามลำดับ โดยคะแนน IIT i3 สูงสุดคือ 97.10 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยจะมีการติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	(1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางการให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้ระบุว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ) (6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย หรือสื่อต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรในสังกัด หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน 3) ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงานกำกับดูแล และกำกับให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติงานตามคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่อย่างเคร่งครัด ผ่านการจัดประชุม กิจกรรมหรือโครงการของมหาวิทยาลัย		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/การให้บริการของ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึง เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมีการ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมี คะแนนในข้อ EIT e1, e2, และ e3 ที่ ระดับคะแนน คือ 77.56, 78.41 และ 93.98 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรีได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น มีความเท่าเทียม รวมทั้งปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติและคู่มือ การให้บริการที่มีการกำหนดขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างชัดเจน และมีมาตรฐาน	4) ติดตามผลการปฏิบัติตามคู่มือการขอรับ บริการหรือแนวทางการปฏิบัติการขอรับ บริการ จากผู้รับบริการเป็นประจำ เพื่อ นำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาปรับปรุง คู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการ ปฏิบัติให้มีความทันสมัย และเข้าใจง่าย		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โดยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่คู่มือดังกล่าวผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ และผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Website, Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น ○ <u>การรักษาระดับ</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนในข้อ EIT e1, e2 และ e3 ที่ระดับคะแนน คือ 77.56, 78.41 และ 93.98 ตามลำดับ โดยคะแนน EIT e3 สูงสุดคือ 93.98 คะแนนยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยการกำกับและติดตามการปฏิบัติงานและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งการให้บริการ ณ จุดบริการของแต่ละหน่วยงาน และการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ (E-Service)			

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ ○ <u>ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง</u> : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐5-๐8 และข้อ ๐10 – ๐11 ไม่พบข้อบกพร่อง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ แต่พบข้อบกพร่อง ข้อ ๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ได้ 0.00 คะแนน ซึ่งคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อยังไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ และเข้าใจได้ยาก ○ <u>การพัฒนา</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน โดยมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและ			

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	อำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานทั้งในส่วน of โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน มีการอธิบายถึงอำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ และข้อมูลการประชาสัมพันธ์ บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้มีความครบถ้วน ชัดเจน เป็นปัจจุบัน รวมถึงมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter หรือ Instagram เป็นต้น และได้เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวให้บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย ○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงบประมาณ โดยใช้ประมาณ โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐5, ๐6, ๐7, ๐8, ๐10 และ ๐11 สูงสุด คือ 100.00			

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับคะแนนโดยการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีให้บุคลากรทราบ มีการรายงานผลการดำเนินการประจำปีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง การรักษามาตรฐานไว้เพื่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ตลอดจนการเก็บข้อมูลสถิติและผลการให้บริการผ่าน E-Service เพื่อนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น			
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 : การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย				
1) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2) กำกับ ดูแลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับ	1) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย ประจำปี ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการ	ต.ค. 68 – พ.ค. 69	1) ส่งนกลาง 2) กองคลัง 3) ทุกหน่วยงาน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และแผนงบประมาณประจำปีที่กำหนด 3) จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัยประจำปี 4) จัดโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติการด้านการเงินและพัสดุของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมถึงข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้ายังมีเนื้อหาที่ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน ○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i4, i5 และ i6 ที่ระดับคะแนน คือ 87.41, 92.95 และ 91.07 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนดให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการกำกับติดตาม เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมทั้งมอบหมายให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วยรายการพื้นฐานที่สำคัญ 5 รายการ ดังนี้ (1) ชื่อโครงการที่จะจัดซื้อจัดจ้าง (หรือรายการพัสดุที่ต้องการ) (2) วงเงินที่จะจัดซื้อจัดจ้างโดยประมาณ (ระบุดวงเงินเป็นตัวเลขชัดเจน) (3) ระยะเวลาที่คาดว่าจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบุช่วงเดือนหรือไตรมาสที่จะเริ่มกระบวนการ) (4) แหล่งของเงิน (ระบุประเภทเงิน เช่น เงินงบประมาณ เงินอุดหนุน หรือเงินรายได้) (5) ประเภทเงิน (ระบุ พ.ร.บ. งบประมาณที่เกี่ยวข้อง) และประกาศเผยแพร่ลงบน ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ของกรมบัญชีกลาง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ 2) จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัยรายเดือน เสนอต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบและพิจารณา โดยมีรายละเอียดอย่างน้อย		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โดยเฉพาะหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบที่ถูกต้อง พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย ○ <u>การรักษาระดับ</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i4, i5 และ i6 ที่ระดับคะแนน คือ 87.41, 92.95 และ 91.07 ตามลำดับ ตามลำดับ โดยคะแนน IIT i5 สูงสุดคือ 92.95 คะแนน รองลงมาคือ i6 คือ 91.07 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยจะมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างต่อเนื่อง และการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูลทุกปีงบประมาณอย่างถูกต้อง ครบถ้วน	ประกอบด้วย (1) งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (2) วงเงินที่จะจัดซื้อหรือจ้าง (3) ราคากลาง (4) วิธีจัดซื้อหรือจ้าง (5) รายชื่อผู้เสนอราคา (6) ราคาที่เสนอ (7) ผู้ได้รับการคัดเลือก (8) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (9) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป (10) เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง 3) ผู้บริหารกำกับ ดูแล และกำกับให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และแผนงบประมาณประจำปีที่กำหนด 4) จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ รายงานหน่วยงานและภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนโครงการจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 : การจัดซื้อจัดจ้าง ○ <u>ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง</u> : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐13 ไม่พบข้อบกพร่อง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ แต่พบข้อบกพร่อง ข้อ ๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ 0.00 คะแนน ซึ่งข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ยังมีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะหมวดงบลงทุน ○ <u>การพัฒนา</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐12 ที่ระดับคะแนน 0.00 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มอบหมายให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูล	(2) จำนวนงบประมาณจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ 5) จัดโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติการด้านการเงินและพัสดุของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อให้ทราบถึงกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และแนวปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างฯ ระเบียบการเบิกจ่ายเงิน (2) เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (3) เพื่อเปิดพื้นที่ให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ปรึกษาหารือ ปัญหาอุปสรรค แลกเปลี่ยนแนวทางแก้ไข และสร้างเครือข่ายความ		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ โดยเฉพาะหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบที่ถูกต้อง พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย ○ <u>การรักษาระดับ</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐13 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะรักษาระดับคะแนนโดยจะรักษามาตรฐานการจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้ครบถ้วน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบข้อมูลทุกปีงบประมาณ	ร่วมมือในการทำงาน		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ : การจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม				
1) จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี และกำกับดูแลให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2) การเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม	○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพบว่า ยังไม่มีข้อบกพร่อง หรือข้อปรับปรุง เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการพัฒนา และการรักษาระดับ ○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i7, i8 และ i9 ที่ระดับคะแนนคือ 95.58, 97.23 และ 96.88 ตามลำดับ ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงได้ส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม และการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชาในทุกระดับ และได้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้นจากการใช้อำนาจ หรือ การสั่ง	1) จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี เพื่อเป็นกรอบแนวทางเชิงกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเข้ากับกำลังคน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การวางแผนกำลังคน (2) การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร (3) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (4) การย้าย การโอน หรือการเลื่อน (5) การพัฒนาและฝึกอบรม (6) การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีรายละเอียดของรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล และเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม 2) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้กับบุคลากรทุกระดับ 3) จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	ต.ค. 68 – พ.ค. 69	1) ผู้บริหารทุกระดับ 2) กองบริหารงานบุคคล 3) กองกฎหมาย 4) ทุกหน่วยงาน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	การของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน รวมทั้งการกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ตลอดจนการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย ○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i7, i8 และ i9 ที่ระดับคะแนน คือ 95.58, 97.23 และ 96.88 ตามลำดับ โดยคะแนน IIT i8 สูงสุดคือ 97.23 คะแนน รองลงมาคือ i9 คือ 96.88 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยจะยังคงให้ความสำคัญและปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ จรรยาบรรณ ในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด การดำเนินงานตาม	4) ออกประกาศแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อให้บุคลากรตระหนักและลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม 5) จัดทำช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริต ให้บุคลากรได้รับทราบ 6) ผู้บริหารกำกับ ดูแล และกำชับให้ทุกหน่วยงานดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 7) จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี เสนอต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบและพิจารณา โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของ		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของทั้งในระดับผู้บริหารทุกระดับ คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยทุกคน	แต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (4) ข้อมูลสถิติการบอัตรากำลัง กรอบเงิน กรอบคนครอง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (5) ผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย		
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ : คู่มือหรือแนวทางหรือขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ				
จัดทำคู่มือหรือแนวทางหรือขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางหรือขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้กับบุคลากรได้รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง รวมทั้งขาดการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i10, i11 และ i12 ที่ระดับคะแนน คือ 78.66, 94.51 และ 87.63 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัย	1) จัดทำคู่มือหรือแนวทางหรือขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หมวด 9 การบริหารพัสดุ ส่วนที่ 2 การยืม ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ (1) การขอยืม (2) การอนุมัติ (3) การส่งคืน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงาน	ต.ค. 68 – พ.ค. 69	1) ส่วนกลาง 2) ทุกหน่วยงาน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	เทคโนโลยีราชชมงคลธัญบุรีได้มีการกำหนดขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึงและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งกำชับให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องเพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ และเพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงเป็นการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม ○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลธัญบุรีมีการ	ที่ชัดเจน และเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 2) ผู้บริหารระดับหน่วยงานกำกับ ดูแล และกำชับให้บุคลากรถือปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางหรือขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และเพื่อให้การยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด มีแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจนและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน และเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีคะแนนในข้อ IIT i10, i11 และ i12 ที่ระดับคะแนน 78.66, 94.51 และ 87.63 โดยคะแนน IIT i11 สูงสุดคือ 94.51 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน จัดให้มีระบบการอนุมัติในการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันมิให้บุคลากรเจ้าหน้าที่ นำไปใช้ส่วนตัว และระบบการตรวจสอบ การสุ่มตรวจ อย่างสม่ำเสมอ โดยฝ่ายพัสดุของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนจัดให้มีการอบรมให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างน้อยปีงบประมาณละ 1 – 2 ครั้ง			

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต : การจัดทำช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการจัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ				
1) จัดทำช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือและแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกได้รับทราบ	○ <u>ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง</u> : บุคลากรในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ○ <u>การพัฒนา</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนในข้อ IIT i13, i14 และ i15 ที่ระดับคะแนน คือ 89.60, 87.86 และ 85.63 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มีการทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตอย่างยุติธรรม โดยกำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย เผยแพร่ให้บุคลากรภายในและสาธารณชนได้รับทราบ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบ	1) จัดทำช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแบ่งออกเป็น (1) การรับเรื่องร้องเรียนทั่วไป <u>“ระบบร้องเรียนเรื่องทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี”</u> (2) การรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>“ระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี”</u> (3) การแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะการแจ้งเบาะแส ผ่านสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) wbs.nacc.go.th (4) การแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะการแจ้งเบาะแส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)	ต.ค. 68 – พ.ค. 69	1) ส่วนกลาง 2) สำนักงานอธิการบดี 3) กองกฎหมาย

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ต่อผู้ร้องเรียน ○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนในข้อ IIT i13, i14 และ i15 ที่ระดับคะแนน คือ 89.60, 87.86 และ 85.63 ตามลำดับ โดยคะแนน IIT i13 สูงสุดคือ 89.60 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยการกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกส่วนงานภายใต้มาตรการ แนวทางป้องกันการทุจริต และประพฤตินิชอบที่ได้จัดทำไว้ และสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร ผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย ต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ รวมทั้งการส่งเสริมการรับรู้ ความเข้าใจ และการสร้างความตระหนักต่อแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ	https://anonymous.pacc.go.th/ และเผยแพร่ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 2) จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-นามสกุล ของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริต และประพฤตินิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ และเผยแพร่คู่มือและแนวปฏิบัติสำหรับ		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ประพจน์มิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy การรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 3) ผู้บริหารกำกับ ดูแล และติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ร้องเรียนเกิดความมั่นใจกับการให้ความสำคัญของผู้บริหาร ในการแก้ไขปัญหาเรื่องการทุจริตและประพจน์มิชอบของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง 4) จัดทำรายงานสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบ ประจำปี เสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขในเรื่องต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร : การพัฒนาด้านการสื่อสาร				
การพัฒนาด้านการสื่อสาร	○ <u>ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง</u> : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบยังขาดความชัดเจนที่เพียงพอ รวมถึงการสื่อสาร การตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน ○ <u>การพัฒนา</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนในข้อ EIT e4, e5 และ e6 ที่ระดับคะแนน คือ 78.60, 78.73 และ 77.63 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ของ	1) จัดทำแผนการพัฒนาการสื่อสารอย่างเป็นรูปธรรม และเข้าถึงได้ง่าย ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 2) กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละหัวข้อ อย่างชัดเจน ตั้งแต่การจัดทำ ตรวจสอบ เผยแพร่ การตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของแต่ละหน่วยงาน ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter หรือ Instagram 3) ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ กิจกรรม และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://www.rmutt.ac.th/ เพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึงและทันต่อสถานการณ์ ได้แก่ (1) ข้อมูลโครงสร้าง หน้าที่และอำนาจของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รวมทั้งหน้าที่และ	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	1) ส่วนกลาง 2) กองประชาสัมพันธ์ 3) ทุกหน่วยงาน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	มหาวิทยาลัยให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน รวมถึงมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter, หรือ Instagram เป็นต้น และได้เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวให้บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย ○ <u>การรักษาระดับ</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนน EIT e4, e5 และ e6 ที่ระดับคะแนน คือ 78.60, 78.73 และ 77.63 ตามลำดับ โดยคะแนน EIT e5 สูงสุดคือ 78.73 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษาระดับไม่ให้อำนาจต่ำกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยการกำกับและติดตามการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของ	อำนาจของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 (2) ข้อมูลผู้บริหาร กำหนดให้มีการแสดงข้อมูลพื้นที่ซึ่งประกอบด้วย รูปถ่าย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ และอีเมล เป็นต้น (3) ข้อมูลการติดต่อและช่องทางการสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ที่อยู่ของมหาวิทยาลัย หมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานส่วนกลาง ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ส่วนกลาง (saraban@mutt.ac.th) แผนที่ตั้งของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง (คลองหก และศูนย์รังสิต) รวมทั้งช่องทางการสอบถามข้อมูล อาทิ Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board โดยมีผู้รับผิดชอบหลักในการดูแล (4) ข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ โดยได้มีการเสนอข่าวสารข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน กิจกรรม ประชาสัมพันธ์		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	มหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์ต่อประชาชนและผู้รับบริการผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้รับทราบ รวมทั้งกำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบการติดต่อ-สอบถามข้อมูล เพื่อรับทราบข้อมูลที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญและประเด็นคำถามยอดฮิต เพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลประเด็นคำถาม Q&A เผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ	และการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน โดยมีผู้รับผิดชอบหลักในการดูแล		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน : การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม				
การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางรายเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนอง	1) ทุกหน่วยงานจัดทำแผนและกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในทุกมิติ ทั้งเรื่องการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน และการติดตามประเมินผล โดยดำเนินการในรูปแบบของการจัดประชุม และการจัดกิจกรรม 2) ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และตอบสนอง	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	1) ส่วนกลาง 2) ทุกหน่วยงาน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ต่อประชาชนเท่าที่ควร การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อยังไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ และเข้าใจได้ยาก ○ <u>การพัฒนา</u> : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนในข้อ EIT e7, e8, และ e9 ที่ระดับคะแนน คือ 76.42, 77.72 และ 78.89 ตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งยังเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง ตลอดจนทำการทบทวนและพัฒนาคู่มือหรือแนวทางการขอรับ	ต่อความต้องการของผู้ปกครอง และนักศึกษา อาทิ (1) กิจกรรมทบทวน/ปรับปรุงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (2) กิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา (3) กิจกรรมการประชุมพัฒนา ยกระดับคุณภาพบัณฑิตศึกษา (4) กิจกรรม Tech Talks แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวคิดด้านงานวิจัย (5) กิจกรรม Job Fair 3) จัดทำรายงานผลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดและองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ (1) ประเด็นการมีส่วนร่วม (2) ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลการดำเนินงานจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 4) เผยแพร่การจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	บริการทุกงานบริการของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน ผ่านรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย อาทิ Flowchart, Infographic เป็นต้น ○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนในข้อ EIT e7, e8 และ e9 ที่ระดับคะแนน คือ 76.42, 77.72 และ 78.89 ตามลำดับ โดยคะแนน EIT e9 สูงสุดคือ 78.89 คะแนน ยังไม่ถึง 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะรักษาระดับไม่ให้ต่ำไปกว่านี้ และจะพัฒนาเพื่อให้มีคะแนนที่สูงสุด โดยเฉพาะการปรับปรุงการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ การเก็บข้อมูลสถิติและผลในการให้บริการผ่าน E-Service เพื่อนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย	ร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์ของหน่วยงาน (ผู้รับผิดชอบกิจกรรม)		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน : การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน				
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน	○ ข้อบกพร่อง / ข้อปรับปรุง : ตามคะแนนการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ข้อ ๐21, ๐22 และ ๐24 ไม่พบข้อบกพร่องเนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับการรักษาระดับ แต่พบข้อบกพร่อง ข้อ ๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ 0.00 คะแนน ซึ่งข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนมีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน ○ การพัฒนา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน โดยมีคะแนนในข้อ OIT ๐23 ที่ระดับคะแนน 0.00 ซึ่งมหาวิทยาลัย	1) จัดทำแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เช่น การรับสินบนเพื่อแทรกแซงกระบวนการพิจารณาตำแหน่ง และการบรรจุแต่งตั้ง (2) การใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการรับสินบนในทุกขั้นตอนของโครงการขนาดใหญ่ 2) กำหนดมาตรการป้องกันการรับสินบน ได้แก่ (1) จัดทำประกาศเจตนารมณ์ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงาน (2) การจัดทำประกาศ COI Declaration เพื่อให้กรรมการทุกคนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาหรือการจัดซื้อจัดจ้างต้องลงนามแสดงการปลอด	ต.ค. 68 – เม.ย. 69	๑) ส่วนกลาง ๒) สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ๓) กองบริหารงานบุคคล ๔) กองคลัง ๕) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	เทคโนโลยีราชชมงคลธัญบุรีให้ความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงเรื่องการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานของทุกหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ครอบคลุม 4 กระบวนการ คือ (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (4) การบริหารงานบุคคล ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลธัญบุรี กำกับติดตามการดำเนินการในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงให้สาธารณชนได้รับทราบ ○ การรักษาระดับ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลธัญบุรีมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน โดยมีคะแนนในข้อ OIT	ผลประโยชน์ทับซ้อนก่อนเริ่มปฏิบัติหน้าที่ (3) จัดให้มีระบบ Whistleblowing (ระบบแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ) ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ กล่องรับข้อร้องเรียน เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน (4) การตรวจสอบภายในอิสระ โดยฝ่ายตรงตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ทำการตรวจสอบกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง (5) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยได้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ผลการพิจารณา ราคากลาง และรายงานตรวจรับผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และกรมบัญชีกลาง เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบได้ (6) จัดโครงการฝึกอบรมและสร้างความรู้ความตระหนักรู้ โดยมีการจัดประชุมชี้แจงอบรม เผยแพร่มาตรฐานจริยธรรม		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	๐21, ๐22 และ ๐24 สูงสุด คือ 100.00 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะรักษามาตรฐานไว้โดยการกำกับและติดตามการประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย การสร้างวัฒนธรรม และการรายงานผล No Gift Policy การรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	และแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน 3) จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี เสนอต่อผู้บริหารพิจารณา		

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๑๓๐๐/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ให้เป็นแนวนโยบายสำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ จากนโยบายดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นการกิจสำคัญ โดยมีแผนงานและเป้าหมายที่ชัดเจน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุนทรภรณ์ เนียมกลาง)	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์กฤษณ์ชนม์ ภูมิภักดีพิชญ์)	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล โพธิ์พันธุ์)	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐพงศ์ อุทอง)	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดี (นายเรวัต ช่อมสุข)	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดี (นางสุพิศา จันทบุศร)	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์อนันต์ มีมณฑ)	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์บุญยัง ปลั่งกลาง)	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ณฐา คุปต์ชัย)	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพร อังโสภา)	กรรมการ
๑.๑๒	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ แก้วสกุล)	กรรมการ
๑.๑๓	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิประภา อิศวะวิบูลย์)	กรรมการ
๑.๑๔	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์รัตนฤทธิ์ จันทรวงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๕	นายเอกนรินทร์ พุทธิบรรจง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการ...

๒. คณะกรรมการกำกับและติดตาม

๒.๑	รองศาสตราจารย์จุไรรัตน์ ดวงเดือน	ที่ปรึกษา
๒.๒	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ที่ปรึกษา
๒.๓	รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุนนมาลย์ เนียมกลาง)	ประธานกรรมการ
๒.๔	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์รัตนฤทธิ์ จันทรงสี)	รองประธานกรรมการ
๒.๕	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๒.๖	คณบดี	กรรมการ
๒.๗	ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/สถาบัน	กรรมการ
๒.๘	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน/สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๒.๙	นายเอกนรินทร์ พุทธบรรจง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๐	นางสาวนันธิชา เกิดเนตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๑	นางสาวอภิญา สวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๒	นางสาวศิริพรรณ ฤดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๓	นายสุธีรัชต์ จันทกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๔	นางสาวชลัญญา ศิริภัสสร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะกรรมการดำเนินงานและรายงานผล

กองบริหารงานบุคคล

๓.๑	รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์กฤษฎา ภูมิภักดีพิชญ์)	ที่ปรึกษา
๓.๒	รองอธิการบดี (นางสุทิศา จันทบุตร)	ที่ปรึกษา
๓.๓	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๓.๔	นางสาวฐิตาภา ทองไชย	กรรมการ
๓.๕	นายมงคลชัย โพธิ์ศิริ	กรรมการ

กองคลัง

๓.๖	รองอธิการบดี (นางสุทิศา จันทบุตร)	ที่ปรึกษา
๓.๗	ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๓.๘	นางสาวพินยา ปิศาคร	กรรมการ
๓.๙	นางสาวหทัยชนก เชื้อนวน	กรรมการ

กองนโยบายและแผน

๓.๑๐	รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุนนมาลย์ เนียมกลาง)	ที่ปรึกษา
๓.๑๑	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๓.๑๒	นางวรรณภา จังจริง	กรรมการ
๓.๑๓	นายสุภภักดิ์ รักษ์แก้ว	กรรมการ

กองกลาง

๓.๑๔	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพร อังโสภา)	ที่ปรึกษา
๓.๑๕	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๓.๑๖	นางสาวจันธิมา ก้อนสุวรรณ	กรรมการ

๓.๑๗ นายธวัชชัย...

๓.๑๗ นายธวัชชัย อู่คชสาร กรรมการ

กองกฎหมาย

๓.๑๘ ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์รัตนฤทธิ จันทรวงศ์) ที่ปรึกษา

๓.๑๙ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรรมการ

๓.๒๐ นายกัทธินาส กุ่มเมือง กรรมการ

๓.๒๑ นางสาวการณศุ ขายดี กรรมการ

กองพัฒนานักศึกษา

๓.๒๒ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิประภา อัสวะวิบูลย์) ที่ปรึกษา

๓.๒๓ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา กรรมการ

๓.๒๔ นางประจาวา อวาทาน กรรมการ

๓.๒๕ นางสาวจิตติรัตน์ เรืองสอน กรรมการ

กองประชาสัมพันธ์

๓.๒๖ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิประภา อัสวะวิบูลย์) ที่ปรึกษา

๓.๒๗ ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ กรรมการ

๓.๒๘ นางนงเยาว์ ชิตวงษ์ กรรมการ

๓.๒๙ นายอลงกรณ์ รัตตะเวทิน กรรมการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓.๓๐ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐพงศ์ อุทอง) ที่ปรึกษา

๓.๓๑ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ

๓.๓๒ นางสาวเบญจสิริยา ปานบุญเดช กรรมการ

๓.๓๓ นางสาววรรณวิสาข์ โพธิ์มนี่ กรรมการ

๓.๓๔ นางสาวพัชรี ญาณสาร กรรมการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๓.๓๕ รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์กฤษฎณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) ที่ปรึกษา

๓.๓๖ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการ

๓.๓๗ นายพัฒนพงศ์ สุนันทพจน์ กรรมการ

๓.๓๘ นางสาวศศิมา ประเสริฐกรณ์ กรรมการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

๓.๓๙ ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์อนันต์ มีมนต์) ที่ปรึกษา

๓.๔๐ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ

๓.๔๑ รองศาสตราจารย์สุทธิวิทย์ สิงห์ทอง กรรมการ

๓.๔๒ นางศศิญา เกตุคงคำสวัสดิ์ กรรมการ

สำนักพัฒนาคณาจารย์และการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ

๓.๔๓ ผู้ช่วยอธิการบดี...

๓.๔๓	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ธนา คุปต์ชัย)	ที่ปรึกษา
๓.๔๔	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	กรรมการ
๓.๔๕	นางสาวกนกพร ศรีไสย์	กรรมการ
๓.๔๖	นางสาวปัทมาพร พุ่มทับทิม	กรรมการ

สำนักจัดการทรัพย์สิน

๓.๔๗	รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล โพธิ์พันธุ์)	ที่ปรึกษา
๓.๔๘	ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพย์สิน	กรรมการ
๓.๔๙	นายเกษมวรรณเม ฝั่งวรศิลป์	กรรมการ
๓.๕๐	นายกิตติพันธ์ ศรีทองสุข	กรรมการ

กองอาคารสถานที่

๓.๕๑	รองอธิการบดี (นายเรวัต ช่อมสุข)	ที่ปรึกษา
๓.๕๒	ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๓.๕๓	นายวิชากร เกลิมวัฒน์	กรรมการ
๓.๕๔	นายธงชัย ทองแดง	กรรมการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. กำหนดแนวทางแผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๒. ส่งเสริมและดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งจัดทำข้อมูล เอกสาร ผลการดำเนินการ เผยแพร่ใน Website ของหน่วยงาน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๓. จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูล ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำขึ้นระบบ ITAS
๔. จัดส่งข้อมูลและประสานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามภารกิจของหน่วยงาน
๕. ติดตามและรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เสนอต่อมหาวิทยาลัย
๖. ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
๗. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์สมหมาย ศิวสอาด)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



RMUTT

RAJAMANGALA UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY THANYABURI

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เลขที่ 39 หมู่ 1 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี 12120