



การส่งเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจ

เมษายน 2568

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการส่งเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจหลักหลายส่วน โดยเฉพาะภารกิจหลัก เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ AUN-QA การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร จะใช้เกณฑ์เดิม คือเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance : IQA) ตามเกณฑ์ สป.อว. และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์สากล AUN-QA (The ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
2. ระดับคณะ จะใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)
3. ระดับสถาบัน จะใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence)

โดยกรรมการจากภายนอก 1 ใน 2 ท่าน ทุกหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยโดยกรรมการภายนอก จำนวน 5 ท่าน สำหรับเกณฑ์ EdPEX ประกอบด้วยกรรมการจากภายนอก 5 ท่านระดับมหาวิทยาลัย และ 3 ท่านระดับคณะ ซึ่งดำเนินการมาทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่องมากกว่า 15 ปี รวมทั้งการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นประธานสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิรวม 15 ท่านจากกรรมการรวมทั้งสิ้น 29 ท่าน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับกำหนดนโยบาย ตรวจสอบการปฏิบัติการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

โดยตั้งแต่ปี 2567 มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มุ่งเน้นส่งเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ซึ่งมีประเด็นติดตามให้คำแนะนำภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม จึงเห็นสมควรสรุปผลเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะ จึงจัดทำสรุปนี้ขึ้นพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เมษายน 2568

การนำเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบไปพัฒนาระบบงานอย่างเป็นรูปธรรมการปรับเปลี่ยนการดำเนินการของหน่วยตรวจสอบภายในและคณะกรรมการตรวจสอบ (เดิม)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ตามข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2564 ประกอบด้วยที่ปรึกษาจำนวน 3 ท่าน ประธานและกรรมการจำนวน 5 ท่าน ซึ่งไม่เป็นผู้บริหารหรือเป็นบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย ดังรายชื่อดังนี้

ตำแหน่ง	รายชื่อ	รายละเอียด
ที่ปรึกษา	นายวิระศักดิ์ วงษ์สมบัติ	ประธานสภามหาวิทยาลัย
ที่ปรึกษา	ดร.สุเมธ แยม์นุ่น	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
ประธานคณะกรรมการ	พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล	อุปนายก สภามหาวิทยาลัย
คณะกรรมการ	ดร.ชุมพล พรประภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
คณะกรรมการ	เรือเอก สุทธิพันธ์ หัตถวงษ์	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการ	นายชาติชาย ชุติมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
คณะกรรมการ	ศาสตราจารย์อลงกลด แทนอมทอง	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
เลขานุการ	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
ผู้ช่วยเลขานุการ	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	
ผู้ช่วยเลขานุการ	ผู้อำนวยการกองกลาง	

การนำเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบไปพัฒนาระบบงานอย่างเป็นรูปธรรมการปรับเปลี่ยนการดำเนินการของหน่วยตรวจสอบภายในและคณะกรรมการตรวจสอบ (ถึงปัจจุบัน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ที่ 26/2564 (ยกเลิก) และได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบที่ 35/2565 สัณ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ปฏิบัติหน้าที่เป็นต้นมา (เอกสารแนบ ก)

ในระหว่างปี 2567 มีคณะกรรมการตรวจสอบลาออกจำนวน 2 ท่าน คณะกรรมการตรวจสอบมุ่งเน้นเรื่องการปฏิบัติและการดำเนินงานตามระเบียบและข้อกำหนด จึงมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 18/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 19/2567 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง พิจารณาเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจสอบแทนตำแหน่งที่ว่าง และเปลี่ยนแปลงผู้ช่วยเลขานุการเนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบได้ลาออก จำนวน 2 คน คือ เรือเอก สุทธิพันธ์ หัตถวงษ์ นายชาติชาย ชุติมา และเปลี่ยนแปลงผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวอนัญญาพรวรรณภรณ์สกุล เนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจึงยกเลิกคำสั่งที่ 35/2565 ,คำสั่งที่ 40/2567 (เอกสารแนบ ข) และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตามคำสั่งที่ 42/2567 (เอกสารแนบ ค) ให้เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยที่ปรึกษาจำนวน 2 ท่าน ประธานและกรรมการ รวมจำนวน 5 ท่าน ซึ่งไม่เป็นผู้บริหารหรือเป็นบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย ดังรายชื่อดังนี้

ตำแหน่ง	รายชื่อ	รายละเอียด
ที่ปรึกษา	ดร.สุเมธ แยมั่น	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
ที่ปรึกษา	นายบุญชู ประสพกิจถาวร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานคณะกรรมการ	รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
คณะกรรมการ	ดร.ชุมพล พรประภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
คณะกรรมการ	พลเอก มังกร โกสินทรเสณีย์	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการ	ดร. ธีรช สุขสะอาด	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการ	ศาสตราจารย์อรรถกลด แทนอมทอง	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
เลขานุการ	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	
ผู้ช่วยเลขานุการ	ผู้อำนวยการกองกลาง	
ผู้ช่วยเลขานุการ	นางสาววลัยลักษณ์ แสงสว่าง	นักตรวจสอบภายในปฏิบัติการ

การปรับเปลี่ยนวิธีการและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของมหาวิทยาลัย (ถึงปัจจุบัน)

การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 15/2565 วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน 2565 (เอกสารแนบ 1) มีมติให้เปลี่ยนแปลงอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การตรวจสอบในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ข้อ 12 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 ข้อ 10 ซึ่งนำไปสู่เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติมหาวิทยาลัย คือ

อำนาจในข้อที่ 1. จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

อำนาจในข้อที่ 3. คณะกรรมการสอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

อำนาจในข้อที่ 7. คณะกรรมการเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง และ ประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจกำหนดให้อธิการบดีมีส่วนร่วม ในการพิจารณาด้วยก็ได้

อำนาจในข้อที่ 8. ให้คณะกรรมการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ และอาจเสนอให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใด ที่เห็นว่าจำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อสภามหาวิทยาลัย

และการเปลี่ยนแปลงอีกครั้งจากการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยมุ่งเน้นการติดตามด้านความโปร่งใสในการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยภายใต้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดประเด็นสำคัญในการตรวจสอบมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 12

ประเด็นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันพุธที่ 31 มกราคม 2567 (เอกสารแนบ 2) ซึ่งมีอำนาจและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงตามตารางเปรียบเทียบ ดังนี้

**ตารางเปรียบเทียบผลจากการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (เป็นบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม) (ถึงปัจจุบัน)**

อำนาจหน้าที่จากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ใน ปีงบประมาณ 2567	อำนาจหน้าที่จากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ในปีงบประมาณ 2568
โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล กิจการโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดการ ศึกษา การดำเนินการตามนโยบายของสภา มหาวิทยาลัย การเงินและบัญชี การบริหารงานบุคคล และให้รวมถึงหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (1) ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการตรวจสอบ ร่วมกับอธิการบดี ประกาศหรือเพื่อกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบเสนอแผนและผลการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี (2) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี ในกรณีที่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแล เพื่อให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับ หลักธรรมาภิบาล (3) ส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบบัญชี ภายนอก และแนะนำสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ ตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระ แท้จริง และ เป็นไปตามมาตรฐานสากล สอบทาน รายงานการ ตรวจสอบภายใน เพื่อให้ได้รายงานการตรวจสอบที่มี คุณภาพ เป็นประโยชน์และสามารถใช้ปรับปรุงการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ (4) ให้ความเห็นชอบแผนงานและแผนการตรวจสอบ ภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตรากำลังและ	โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ 1. จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้ สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทาน ความเหมาะสม ของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง 2. สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ กระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหาร จัดการความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต ของมหาวิทยาลัย และระบบการรับแจ้งเบาะแส 3. สอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่าง ถูกต้องและน่าเชื่อถือ 4. สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หรือมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้ง ข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย 5. กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของ มหาวิทยาลัยให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนา การ ปฏิบัติงานในหน้าที่

แผนพัฒนาบุคลากรในหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจว่าการตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างครอบคลุมทั้งด้านการเงิน การบัญชี การปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ รวมถึงการสอบทานความเหมาะสมของระบบสารสนเทศพร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานทุกด้าน (5) ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี (6) สอบทาน นโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบและวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการ ด้านการเงิน บัญชี การบริหารจัดการ การควบคุมภายในและกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ แก่สภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีสิ่งที่สมควรแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนา (7) สอบทานระบบควบคุมภายในและระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ให้รัดกุม มีประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐานสากล และให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและ หรืออธิการบดี (8) กำหนดให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรหรือเชิญให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมกับคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อชี้แจงหรือให้ข้อมูลด้วยวาจาตามที่คณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่าจำเป็นและสมควร เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ทั้งนี้ ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มาให้ข้อมูลหรือได้รับการเชิญถือว่าเป็นหน้าที่ต้องให้ความร่วมมือ (9) ทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความเหมาะสม ทันสมัย และหน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการตรวจสอบอาจเสนอ	6. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาส เกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย 7. ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง และ ประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจกำหนดให้อธิการบดีมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้ 8. ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน เห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ และอาจเสนอให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใด ที่เห็นว่าจำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อสภามหาวิทยาลัย 9. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยและรายงานต่อบุคคลภายนอก ทั้งนี้ การรายงานต่อบุคคลภายนอกให้รายงาน ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยหรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยประธานกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้ลงนามในรายงานดังกล่าว และต้องมีเนื้อหาอย่างน้อย ดังนี้ ก. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ความเสี่ยง และการบริหาร จัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย ข. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในด้านการเงิน ค. จำนวนครั้งในการจัดประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละราย 10. ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้ง เสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย
---	--

ข้อจำกัดและจุดอ่อนที่อาจมีอยู่ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้พิจารณาแก้ไขปรับปรุง (10) ในการดำเนินการตามหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบให้ คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจมอบหมายให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือใช้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ ตามความจำเป็นในการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบ (11) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ (12) เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ (13) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย กำหนดประเด็นสำคัญในการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ใน ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 10 ประเด็น ได้แก่ กำหนดประเด็นสำคัญในการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ใน ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 12 ประเด็น ได้แก่ (1) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Innovative University ให้มีความเข้าใจตรงกันในภาคปฏิบัติของนักศึกษาและทฤษฎีของมหาวิทยาลัย (2) การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ (3) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ การผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และการมีงานทำของบัณฑิตพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ (4) การบริหารจัดการการเงิน การจัดสรรงบประมาณ การติดตามตรวจสอบงบลงทุนและสิ่งก่อสร้างของมหาวิทยาลัย และการดูแลบำรุงรักษา (5) การขจัดสิ่งสูญเปล่า การปรับเปลี่ยน Mindset ของบุคลากร การทำการตลาดแบบไม่ต้องลงทุน ไฟฟ้าและพลังงาน (Set Zero Marketing)	11. เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ 12. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ใน หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ 13. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย 14. กำกับติดตามต่อเนื่องจากปี 2567 ประเด็นสำคัญในการตรวจสอบมหาวิทยาลัยใน ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 12 ประเด็น ได้แก่ (1) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Innovative University ให้มีความเข้าใจตรงกันในภาคปฏิบัติของนักศึกษาและทฤษฎีของมหาวิทยาลัย (2) การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ (3) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ การผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และการมีงานทำของบัณฑิตพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ (4) การบริหารจัดการการเงิน การจัดสรรงบประมาณ การติดตามตรวจสอบงบลงทุนและสิ่งก่อสร้างของมหาวิทยาลัย และการดูแลบำรุงรักษา (5) การขจัดสิ่งสูญเปล่า การปรับเปลี่ยน Mindset ของบุคลากร การทำการตลาดแบบไม่ต้องลงทุน ไฟฟ้าและพลังงาน (Set Zero Marketing) (6) การติดตามการแก้ไขปัญหาเนื่องจากการระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ใช้หัวใจใหญ่ และใช้เลือดออกต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (7) Campus Life RMUTT (8) Center of Excellence (9) ศูนย์ปราชญ์บุรี (10) ศูนย์รังสิต (11) การยกระดับผลประเมินตามมาตรฐาน QS University Rankings (12) การติดตามผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยBalanced Scorecard (BSC)
--	--

(6) การติดตามการแก้ไขปัญหาเนื่องจากการระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ไข้หวัดใหญ่ และไข้เลือดออกต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (7) Campus Life RMUTT (8) Center of Excellence (9) ศูนย์ปราชญ์บุรี (10) ศูนย์รังสิต (11) การยกระดับผลประเมินตามมาตรฐาน QS University Rankings (12) การติดตามผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย Balanced Scorecard (BSC)	15. การพิจารณาเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยในการประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เริ่มปีงบประมาณ 2566 รอบการประเมินที่ 2 เป็นต้นมา
--	--

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2566 เป็นต้นมา

การนำผลจากมติที่ประชุมมาดำเนินการเริ่มปีงบประมาณ 2566 ที่เป็นรูปธรรมเรื่อยมา นอกจากการเปลี่ยนแปลงคำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งมีการกำหนดอำนาจหน้าที่และวิธีการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจสอบได้มีมติ เสนอกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตร ดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งและเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 และ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2566 จำนวน 3 หน้า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 18/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 โดยมีผู้ลงนามจำนวน 3 ท่าน คือ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ,ประธานกรรมการ คณะกรรมการตรวจสอบ และอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (เอกสารแนบ 3)

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของคณะกรรมการตรวจสอบ เริ่มปีงบประมาณ 2566 ถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสามารถพัฒนาปรับปรุงส่งเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการให้เป็นรูปธรรมได้อีกขั้นหนึ่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยจะดำเนินการพัฒนาให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารให้ครอบคลุมในทุกระดับและทุกหน่วยงานต่อไป

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2568

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและสังคมได้อย่างแท้จริง โดยการนำข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุมโดยบุคคลภายนอกมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2567 และปีงบประมาณ 2568 อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยได้นำเครื่องมือ Balanced Scorecard (BSC) มาใช้ในการบริหารเพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการวัดผลแบบดั้งเดิมที่เน้นเฉพาะด้านการเงิน โดยมีการประเมินผลใน 4 มิติหลัก ได้แก่ การเงิน กระบวนการภายใน การเรียนรู้และการพัฒนา และมิติด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective) ซึ่งได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ในปีที่ผ่านมา คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการเพิ่มขึ้นจาก 3.88 เป็น 4.00 หน่วยงานผู้รับผิดชอบได้แก่ กองพัฒนานักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งจากมติที่ประชุมให้ปรับปรุงวิธีการวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและวัดผลแต่ละตัวชี้วัดได้ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เป็นผลให้ตัวชี้วัดความพึงพอใจของชุมชนและผู้รับบริการวิชาการที่มีค่าคะแนนสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่าการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยช่วยยกระดับอาชีพและความเป็นอยู่ของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังคงต้องให้ความสำคัญกับการรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงเพื่อให้มีฐานนักเรียนที่มีคุณภาพ ความเชื่อมั่นของนักเรียนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อในสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการดึงดูดนักเรียนที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นในการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการทำงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับตัวชี้วัดผู้เรียนในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Non degree / Credit Bank), อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา, และผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ซึ่งสะท้อนคุณภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัย ยังคงมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (เอกสารแนบ 4)

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผ่าน คณะกรรมการตรวจสอบ ถือเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมความโปร่งใส และตรวจสอบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นก้าวสำคัญของการพัฒนาธรรมาภิบาลให้ครอบคลุมทุกระดับภายในมหาวิทยาลัย ด้วยแนวทางการมีส่วนร่วมเช่นนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงสามารถสร้างการบริหารงานที่มีคุณภาพ โปร่งใส และตอบโต้ภัยต่อความคาดหวังของทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างสมดุล

ภาพการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 3/2567 (ปี 2567)

พลเอกธงชัย เกื้อสกุล อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานร่วมประชุมและรับฟังรายงานปิดตรวจตามข้อตรวจพบเบื้องต้นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 8 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมมั่งคั่งอุบล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาพการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 10/2567 (ปี 2567)

รองศาสตราจารย์ ดร. สมเจตน์ ทิณพงษ์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นประธานเปิดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 40/2567 โดยมีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบหลัก 9 หน่วยงาน เข้าร่วมในการประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 26 กันยายน 2567 ณ ห้องประชุมรัตนอุบล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการตรวจสอบได้ทำหน้าที่ติดตามการประเมินผลการบริหารมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ 2567 โดยใช้ Balanced Scorecard (BSC) ทั้ง 4 มิติ และมีมติให้ปรับปรุงวิธีการวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลทั้ง 4 มิติ 27 ตัวชี้วัด เพื่อผลการประเมินที่ทันต่อสถานการณ์ตรงกับกลุ่มเป้าหมายเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและวัดผลแต่ละตัวชี้วัดได้ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย



ภาพการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2568 (ปี 2568)

รองศาสตราจารย์ ดร. สมเจตน์ ทิณพงษ์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เปิดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นครั้งที่ 1 ในปีงบประมาณ 2568 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 42/2567 โดยมีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเข้าร่วมในการประชุม เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมมั่งคั่งอุบล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาพการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2568 (ปี 2568)

รองศาสตราจารย์ ดร. สมเจตน์ ทิณพงษ์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นประธานเปิดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 42/2567 โดยมีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย เข้าร่วมในการประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 18 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมมั่งคอบลูบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการตรวจสอบได้ทำหน้าที่ติดตามผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย Balanced Scorecard (BSC) โดยใช้ Balanced Scorecard (BSC) ทั้ง 4 มิติ



๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
1. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม – 8 พฤศจิกายน 2567 และวิเคราะห์ข้อมูลหมวดที่ได้คะแนนน้อย เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงองค์กร ในช่วงเดือนมกราคม 2568	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx จากหน่วยงานภายนอก (ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ: TQA Assessor ของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติและสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย) จำนวน 27 คน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โดยเป็นการประเมินคะแนนการดำเนินงานของคณะ เป็นรายหมวดตามเกณฑ์ EdPEx จำนวน 12 คณะ (ผู้ตรวจประเมิน 3 คน/คณะ) จากรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566 (ปี พ.ศ.2567) และการตรวจเยี่ยมคณะ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อไปสู่ความเป็นเลิศ	คณะทั้ง 12 คณะได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Feedback Report) และการให้คะแนนการประเมินรายหมวดตามเกณฑ์ EdPEx เพื่อไปสู่ความเป็นเลิศในปีการศึกษา 2567 (ปี พ.ศ.2568) ต่อไป <u>ผลสรุปในภาพรวม</u> - จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx จากหน่วยงานภายนอก ในภาพรวมของแต่ละคณะ (Feedback Report) พบว่าระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band) หมวด 1-6 ตามเกณฑ์ EdPEx อยู่ในระดับ Band 1 ซึ่งมีช่วงคะแนนอยู่ในระหว่าง 0-150 คะแนน จำนวน 11 คณะ ซึ่งแสดง	คณะทั้ง 12 คณะ นำผลข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Feedback Report) และผลคะแนนการประเมินรายหมวด ตามเกณฑ์ EdPEx ไปจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan) เพื่อไปสู่ความเป็นเลิศต่อไป รวมทั้งพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2567 (ปี พ.ศ.2568) นอกจากนี้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของ มทร.ธัญบุรี เพื่อให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1. ผลตรวจประเมินของคณะในภาพรวม 2. การวิเคราะห์ผลประเมินคณะจำแนกตามรายหมวดตามเกณฑ์ EdPEx 3. ข้อเสนอแนะในภาพรวมการประกันคุณภาพ ระดับคณะ

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
		ให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่างๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น - ผลการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band) หมวด 1-6 ตามเกณฑ์ EdPEX มีจำนวน 1 คณะ อยู่ในระดับ Band 2 ซึ่งมีช่วงคะแนนอยู่ในระหว่าง 151-200 คะแนน แสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก	และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา กำกับติดตาม ส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจในหมวดกระบวนการและหมวดผลลัพธ์ ดังนี้ - หมวดที่ 2 กลยุทธ์ - หมวดที่ 5 บุคลากร - หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
		- ผลการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band) ตามเกณฑ์ EdPEx ของทั้ง 12 คณะ อยู่ในระดับ Band 1 ซึ่งมีช่วงคะแนน 0-125 คะแนน มีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ - และผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ พบว่า คณะยังไม่เข้าใจในการดำเนินการตามหมวดกระบวนการ - หมวดที่ 2 กลยุทธ์ - หมวดที่ 5 บุคลากร - หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ	
2. การมีส่วนร่วมในการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ 2.1) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้เชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)/ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) อนุกรรมการและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความ	ผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ EdPEx ของคณะ และหน่วยงานสนับสนุนเข้าร่วมพัฒนาความรู้ความเข้าใจในหมวดที่ 2 กลยุทธ์ ตามเกณฑ์ EdPEx โดยนำผลรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของปี	ผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ EdPEx ในหมวดที่ 2 กลยุทธ์ ตามเกณฑ์ EdPEx สามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ข้อเสนอแนะจากวิทยากร ไปใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และ

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
ตามเกณฑ์ EdPEX ในระหว่างวันที่ 25 - 26 พฤศจิกายน 2567	เป็นเลิศ สป.อว จำนวน 1 ท่าน มาบรรยายและปฏิบัติการให้ความรู้การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้เชื่อมโยงตามเกณฑ์ EdPEX และเชิญผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 2 ของระดับคณะ จำนวน 12 คณะ รวม 48 คน และเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 2 ของระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 46 คน เข้ารับการอบรมพัฒนาความรู้ความเข้าใจในหมวดที่ 2 กลยุทธ์ ตามเกณฑ์ EdPEX ผู้เข้าอบรม นำความรู้ ข้อเสนอแนะจากวิทยากรที่ได้ไปใช้จัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการให้เชื่อมโยงตามเกณฑ์ EdPEX และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกได้ให้ข้อเสนอแนะในช่วงเดือนมกราคม 2568	การศึกษา 2566 (พ.ศ.2567) มาพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษา 2567 (พ.ศ.2568) โดยวิทยากรจากภายนอกให้ความรู้ ความเข้าใจให้ข้อเสนอแนะคำแนะนำในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงตามเกณฑ์ EdPEX ไปสู่ความเป็นเลิศ	แผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาที่เชื่อมโยงตามเกณฑ์ EdPEX และยกระดับคุณภาพการศึกษาคะแนนผลการตรวจประเมินที่อยู่ในระดับ Band 2 ให้เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับ Band 3 ต่อไป
2.2) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2568	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้เชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก รศ.ดร.รัชพล สันติวรากร คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)/ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 1 ท่าน มาบรรยายและปฏิบัติการให้ความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งแบ่งปันประสบการณ์ตามเกณฑ์ EdPEX และเชิญผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ EdPEX ของคณะ และหน่วยงานสนับสนุนเข้าร่วมพัฒนาความรู้ความเข้าใจในหมวดที่ 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง โดยนำผลรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา 2566 มาพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษา 2567 (พ.ศ.2568) โดยวิทยากรจากภายนอกให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้	ผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ EdPEX สามารถนำความรู้ความเข้าใจ ข้อเสนอแนะจากวิทยากรไปใช้ในการบริหารจัดการบุคลากร รวมทั้งการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาที่เชื่อมโยงตามเกณฑ์ EdPEX และยกระดับคุณภาพการศึกษาคะแนนผลการตรวจประเมินที่อยู่ในระดับ

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
	ของระดับคณะ จำนวน 12 คณะ รวม 65 คน และเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ EdPEx ในหมวดที่ 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องของระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 50 คน เข้ารับการอบรมพัฒนาความรู้ความเข้าใจในหมวดที่ 5 และมีการปฏิบัติการ (Workshop) ได้ข้อมูลสรุป 4 ประเด็นเพื่อใช้ในการบริหารขับเคลื่อนบุคลากรไปสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้ 1) สวัสดิการที่โดดเด่น (สวัสดิการที่อยากได้) ของ มทร.ธัญบุรี 2) ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน ของ มทร.ธัญบุรี 3) ทักษะที่ต้องการของ มทร.ธัญบุรี และ 4) การกำหนดขีดความสามารถและวิธีการประเมิน ของ มทร.ธัญบุรี	ข้อเสนอแนะ แบ่งปันประสบการณ์คำแนะนำในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการบุคลากรให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ไปสู่ความเป็นเลิศ	Band 2 ให้เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับ Band 3 ต่อไป
3. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2567 และหลักสูตรนำข้อมูลข้อเสนอแนะมาจัดทำรายงาน AUN-QA ในปีการศึกษา 2567 (พ.ศ.2568)	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA จากหน่วยงานภายนอก (ผู้ตรวจประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ.) จำนวน 45 คน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 จำนวน 85 หลักสูตร โดยมีการตรวจเยี่ยมคณะ สถานที่จัดการเรียนการสอน และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น การปรับผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) และยังขาดข้อมูลการเปรียบเทียบหลักสูตรกับคู่เทียบ (Benchmark)	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 เช่น ปรับปรุง PLOs และ CLOs ให้ชัดเจน วัดผลได้ และเป็นรูปธรรมมากขึ้น และแต่ละหลักสูตรจัดกิจกรรมร่วมกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อจะได้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในการดำเนินหลักสูตร
4. ดำเนินการจัดโครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	โครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษากิจกรรม “อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาและยกระดับคุณภาพหลักสูตรสู่เกณฑ์ AUN-QA” ได้เชิญ	- สร้างความเข้าใจวัตถุประสงค์กรอบแนวความคิด และสาระของเกณฑ์ AUN-QA Ver.4	คณะ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำประเด็นไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรโดยใช้แนวคิดจากเกณฑ์ AUN-

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
กิจกรรม “อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาและยกระดับคุณภาพหลักสูตรสู่เกณฑ์ AUN-QA” จำนวน 2 หัวข้อ คือ 4.1) หัวข้อ AUN-QA Implementation and Gap Analysis - รุ่น 1 วันที่ 16-17 ธันวาคม 2568 - รุ่น 2 วันที่ 16-17 มกราคม 2568 4.2) หัวข้อ การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE - รุ่น 1 วันที่ 13-14 มกราคม 2568 - รุ่น 2 วันที่ 23-24 มกราคม 2568	ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม จำนวนทั้งสิ้น 8 คน (มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) โดยมีทั้งการบรรยายให้ความรู้และการแบ่งกลุ่มปฏิบัติการ (Workshop) (ผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น จำนวน 250 คน)	- สร้างความรู้ความเข้าใจในแนวคิดของการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome based Education) - เข้าใจความสอดคล้องของ OBE, TQF กับเกณฑ์ AUN-QA สามารถอธิบายแนวคิดในการออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมินได้อย่างเชื่อมโยงและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตรได้ โดยผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อวิทยากรและกิจกรรม รุ่น 1 ร้อยละ 97.94 และ รุ่น 2 ร้อยละ 98.16	QA ในการดำเนินการของหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 เช่น จัดทำผลการเรียนรู้ PLOs/CLOs จัดการเรียนการสอนตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) และประเมินผลที่สอดคล้องกับ PLOs/CLOs เป็นต้น
การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านบุคลากร			
5. การประเมินผลงานทางวิชาการและสายสนับสนุน	ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและภายในเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 130 คน ในระดับคณะ จำนวน 12 คณะ ซึ่งผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง จำนวน 1 คน ต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน	บุคลากรได้รับความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ	นำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการจัดทำผลงานในครั้งต่อไป

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการเงินการคลัง			
6. การประเมินความพึงพอใจและการให้บริการ ของภารกิจแต่ละฝ่ายของ กองคลัง เพื่อเป็นประโยชน์ในการ พัฒนาและปรับปรุงการทำงานของ กองคลังจากบุคคลภายนอกที่เข้ามา ติดต่อขอรับบริการ ในปีงบประมาณ 2568 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 มกราคม 2568)	สรุปตามแบบประเมิน (ผ่าน Google form) จาก บุคคลภายนอกผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษา, ผู้ปกครอง, บริษัท, ห้างหุ้นส่วน, ร้านค้าบุคคลธรรมดา และข้าราชการบำนาญ รวมจำนวน 34 คน และการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของ กองคลัง	ทุกฝ่ายของกองคลังได้รับประเมิน ความพึงพอใจและการให้บริการ ตามภารกิจ ในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ รวมถึงด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ โดยรวมอยู่ในระดับ 5 (มากที่สุด) และจากการสัมภาษณ์ เพิ่มเติม โดยรวมพบว่า กองคลังมี มาตรฐานในการบริการและการ ดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอน ถูกต้อง รวดเร็ว และโปร่งใส ตาม ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	กองคลังนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากการ ประเมินความพึงพอใจและการให้บริการ จากบุคคลภายนอกที่มีส่วนร่วม มา พัฒนาและปรับปรุงการบริการทุกระดับ และการทำงานให้มีมาตรฐาน และมี ประสิทธิภาพ มีระบบการบริหารจัดการ การตรวจสอบ และติดตามผลที่ทันสมัย ส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรมีความ เชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบโดยการเข้า ร่วมอบรมในโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติงาน ตอบสนองภารกิจ หลักของมหาวิทยาลัย ภายใต้ นโยบาย การปฏิบัติงานของกองคลัง “ยึดหยุ่น เอื้ออารี ยกเว้นอย่างมีเหตุผล ภายใต้ กฎระเบียบ ถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้”
การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี			
7. งานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามแผน ปฏิบัติงานตรวจสอบปีงบประมาณ 2567 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 และ ปีงบประมาณ 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	คณะกรรมการตรวจสอบจากภายนอก 5 คน ที่ปรึกษาจากภายนอก 2 คน เข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายแผนการตรวจสอบ และเห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน่วยรับตรวจ รวม 45 หน่วยดังนี้ คณะ = 12 สำนัก/สถาบัน = 2	หน่วยรับตรวจได้รับข้อเสนอแนะ จากการตรวจสอบภายในและ เห็นชอบให้ข้อเสนอแนะและ ติดตาม ตามความเห็นของที่ปรึกษาและ คณะกรรมการจาก ภายนอก ในระหว่างปีงบประมาณ 2567และต่อเนื่องถึง ปีงบประมาณ 2568	หน่วยรับตรวจได้นำข้อเสนอแนะไป ปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานให้ บรรลุเป้าหมายการเสนอแนวทางการ พัฒนาที่เป็นประโยชน์แก่การดำเนินงาน ของหน่วยรับตรวจเป็นกลไกที่สำคัญใน การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับ ดูแลที่ดี (Good Governance) สะท้อน ให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน

	สำนักงานอธิการ = 5 หน่วยให้บริการวิชาการ = 4 ศูนย์ปฏิบัติการ = 22 ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยที่ประชุมได้รับทราบเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ และติดตามในระหว่างปีงบประมาณ และต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2568		ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี			
8. การตรวจประเมินคุณภาพการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ จากผู้ตรวจประเมินภายในและภายนอก วันศุกร์ที่ 19 กรกฎาคม 2567 และวันอังคารที่ 6 สิงหาคม 2567	คณะกรรมการตรวจประเมินการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ผู้ตรวจประเมินภายนอกจากสถาบัน British Standards Institution หรือ BSI ร่วมกับทีมที่ปรึกษา บริษัทเฟิร์สวัน ซิสเต็มส์ จำกัด จำนวน 4 คน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจเยี่ยมและการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ จำนวน 21 คน ตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา ระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับคณะกรรมการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS-Committee)	คณะกรรมการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS-Committee) แต่ละส่วนงานย่อย เช่น Project Coordinator, DCO, ISMS Internal Auditor, ISMS Working Committee, และ ISMR ได้รับข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และกฎหมายใหม่ภายในประเทศ	คณะกรรมการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS-Committee) นำผลข้อเสนอแนะ (OFI, NC) มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ เพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล รวมทั้งสอดคล้องกับนโยบายความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศทางไซเบอร์ของประเทศต่อไป ในปีการศึกษา 2567

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการพัฒนานักศึกษา เครือข่าย ครู อาจารย์แนะแนว ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี			
9. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาระหว่างวันที่ 15 – 18 พฤษภาคม 2567 9.1) การทบทวนแผนการจัดกิจกรรม ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม แต่ละกิจกรรมมีจำนวนน้อย - ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกิจกรรมนักศึกษา มีความยุ่งยากและซับซ้อน ทำให้การดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา เป็นไปด้วยความลำบาก - ความหลากหลายของกิจกรรม มีไม่ครอบคลุมต่อความต้องการของนักศึกษา	ผู้นำนักศึกษา ทั้ง 12 คณะ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนานักศึกษา รับทราบข้อมูล และนำข้อมูลต่าง ๆ ไปวิเคราะห์และปรับแผนการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา	- กองพัฒนานักศึกษา ได้จัดส่งให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแลด้านการเงินกิจกรรมนักศึกษา เข้าร่วมการอบรมจากหน่วยงานภายนอก เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ทางการเงินเพิ่มมากขึ้น และมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ด้านการเงินกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ - ผู้ปฏิบัติงานได้มีการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายจากกองคลัง และหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง และนำข้อมูลต่าง ๆ นำไปให้ความรู้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการต่าง ๆ โดยมีเจ้าหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล
10. การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ"การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการจัดทำแผนประจำปี	บรรยายและอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจถึง นโยบายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะให้นักศึกษาเสนอโครงการที่ตรงตามที่มหาวิทยาลัย และร่วมกันจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีของงานกิจกรรมนักศึกษา	สภานักศึกษา องค์การนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติงานของงานกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี	กองพัฒนานักศึกษา สามารถดำเนินโครงการกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งตรงกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมตรงต่อความต้องการของนักศึกษา และมีแผนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ จะไม่ทับซ้อนกับกิจกรรมในระดับคณะ

11. การสร้างเครือข่าย ครู-อาจารย์ แนะแนว ระหว่างวันที่ 4 – 6 กันยายน 2567	ครู-อาจารย์แนะแนว จำนวน 226 คน จากสถานศึกษาเข้าร่วม จำนวน 117 แห่ง ได้รับทราบนโยบายการจัดการศึกษา การสมัครเข้า ศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2568ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และช่องทางในรับทราบ ข้อมูลการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยในหลากหลาย ช่องทาง รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์กับ สถานศึกษา แก่ครู-อาจารย์แนะแนวการแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหา ที่ครูแนะแนวได้พบเจอในนักเรียนของสถานศึกษา ตนเอง	มีการประสานความร่วมมือ MOU มอบโควตาพิเศษสำหรับโรงเรียน เครือข่าย	สถานศึกษาทำ MOU เพิ่มมากขึ้นเพื่อ เป็นช่องทางในการสมัครเข้าศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยของนักเรียน/นักศึกษา มาก ขึ้น และมีนักเรียน/นักศึกษา ของ สถานศึกษาเครือข่ายเข้าร่วม มียอดการ สมัครเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น
--	--	---	---

เอกสารแนบ 1

รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

โครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ

แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ตามเกณฑ์ EdPEX

วัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ	ผลการดำเนินงาน
1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ได้	1. ร้อยละของผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ของระดับคณะ และระดับสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 88.90 เกินกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 85 โดย <u>ก่อนอบรม</u> ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX อยู่ในระดับ น้อย คิดเป็นร้อยละ 55.50 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.20 และอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 2.20 <u>หลังอบรม</u> ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.90
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้ไปจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ได้	2. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้ไปจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ได้ คิดเป็นร้อยละ 84 โดยมีเล่มแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ของระดับคณะ จำนวน 12 และระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 เล่ม

ผลการประเมินความพึงพอใจ
โครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนกลยุทธ์
และแผนปฏิบัติการ ตามเกณฑ์ EdPEx
ในวันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2567
ณ ห้องนลินวิทย์ ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

1. เพศ ☐ ชาย คิดเป็นร้อยละ 13.30 ☐ หญิง คิดเป็นร้อยละ 86.70
2. ตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/รองผู้อำนวยการ/ คิดเป็นร้อยละ 22.20
☐ หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน/เจ้าหน้าที่แผนงาน/เจ้าหน้าที่ประกันฯ/ คิดเป็นร้อยละ 77.80

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารโครงการ

ตารางที่ 1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(n = 45)

การบริหารโครงการ	(ร้อยละ)
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารโครงการ	
1. ด้านหลักสูตรเนื้อหาการบรรยาย	88.90
2. ด้านวิทยากร	94.20
3. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์	88.90
4. ด้านความพึงพอใจ	91.20
ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวม	91.20

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 91.20 โดยแยกเป็นด้านหลักสูตรเนื้อหาการบรรยาย ร้อยละ 88.90 ด้านวิทยากร ร้อยละ 94.20 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 88.90 ด้านความพึงพอใจ ร้อยละ 91.20

.....

สรุปผลการดำเนินการโครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ตามเกณฑ์ EdPEX

1. วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินโครงการ วันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2567
2. สถานที่ดำเนินโครงการ ณ ห้องนลินวิทย์ ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี
3. ตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (ในเชิง Outcome)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผล ดำเนินการ
1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ได้	1. ร้อยละของความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ของระดับคณะ และระดับสถาบัน	ร้อยละ	85	88.90
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้ไปจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ได้	2. จำนวนเล่มแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการตามเกณฑ์ EdPEX ของระดับคณะ และระดับสถาบัน	เล่มแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะ และมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ 12 เล่ม ระดับมหาวิทยาลัย 1 เล่ม	ระดับคณะ 12 เล่ม ระดับมหาวิทยาลัย 1 เล่ม

4. การดำเนินการ

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการจัดอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ตามเกณฑ์ EdPEX ในระหว่างวันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องนลินวิทย์ ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายรวม 65 คน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 91 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานแผน เจ้าหน้าที่จัดทำแผนคณะ/หน่วยงาน ทั้งนี้การอบรมเป็นการปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

5. ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ/ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง

5.1 ความพึงพอใจ

- การกำหนดตัวชี้วัดภายในควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- การจัดทำแผนกลยุทธ์ วิธีการวิเคราะห์ SWOT
- การนำ AI มาเป็นเครื่องมือในการจัดทำข้อมูล
- การฝึกวิเคราะห์คู่แข่งเพื่อนำไปวางแผนกลยุทธ์
- การให้คำแนะนำของวิทยากร ตรงประเด็น และทำให้เห็นภาพมากขึ้น

5.2 ความไม่พึงพอใจ

- Workshop ยังไม่ตรงตามประเด็นของแต่ละคณะ
- สถานที่อบรมคับแคบ ห้องน้ำไม่เพียงพอ
- ช่วงเวลาเปิดเทอม อาจารย์มีภาระงานสอน

5.3 ข้อเสนอแนะ

- ควรแยกอบรมระหว่างหน่วยงานคณะกับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเชิงลึกมากขึ้น
- ควรมีตัวอย่างที่หลากหลาย
- เวลาในการทำ Workshop บางข้อมูลต้องเตรียมมากพอสมควร
- เครื่องมือการทำงานแผนเป็นเรื่องใหม่ ควรอธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจน

.....

ภาพกิจกรรมโครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ตามเกณฑ์ EdPEx
ในวันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2567
ณ ห้องนลินวิทย์ ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี

.....



รศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานเปิดการอบรม



ดร.ประภาพร พงษ์ไทย ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
กล่าวรายงานการจัดอบรม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ
วิทยาการบรรยายและปฏิบัติการ



เอกสารแนบ 2

รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

โครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้ตามเกณฑ์ EdPEx

หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ	ผลการดำเนินงาน
1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง	1. ร้อยละของความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 98.60 เกินกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 85 โดย <u>ก่อนอบรม</u> ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง ตามเกณฑ์ EdPEx อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.80 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.40 อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 <u>หลังอบรม</u> ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง ตามเกณฑ์ EdPEx อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.50 อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.10 อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.40
2. เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องได้	2. สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร อย่างถูกต้องตามเกณฑ์ EdPEx เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ และหมวดอื่นได้ 94.50 เกินกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 80

ผลการประเมินความพึงพอใจ
โครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้
ตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง
ในวันที่ 31 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2568
ณ ห้องนลินวิทย์ ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

1. เพศ ☐ ชาย คิดเป็นร้อยละ 21.90 ☐ หญิง คิดเป็นร้อยละ 78.10
2. ตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/รองผู้อำนวยการ/ คิดเป็นร้อยละ 31.50
☐ หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน/เจ้าหน้าที่แผนงาน/เจ้าหน้าที่ประกันฯ/ คิดเป็นร้อยละ 68.50

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารโครงการ

ตารางที่ 1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(n = 73)

การบริหารโครงการ	(ร้อยละ)
ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารโครงการ	
1. ด้านหลักสูตรเนื้อหาการบรรยาย	91.80
2. ด้านวิทยากร	98.50
3. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์	94.50
4. ด้านความพึงพอใจ	94.00
ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวม	94.70

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 94.70 โดยแยกเป็นด้านหลักสูตรเนื้อหาการบรรยาย ร้อยละ 91.80 ด้านวิทยากร ร้อยละ 98.50 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 94.50 ด้านความพึงพอใจ ร้อยละ 94.00

.....

สรุปผลการดำเนินการโครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้ ตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง

1. วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินโครงการ วันที่ 31 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2568
2. สถานที่ดำเนินโครงการ ณ ห้องนลินวิทย์ ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี
3. ตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (ในเชิง Outcome)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผล ดำเนินการ
1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง	1. ร้อยละของความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	85	90.50
2. เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องได้	2. สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร อย่างถูกต้องตามเกณฑ์ EdPEx เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ และหมวดอื่นได้	ร้อยละ	80	94.50

4. การดำเนินการ

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการจัดอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้ ตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างวันที่ 31 มกราคม-1 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องนลินวิทย์ ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายรวม 120 คน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 111 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานแผน เจ้าหน้าที่บริหารงานบุคคล ระดับคณะ/หน่วยงาน ทั้งนี้การอบรมเป็นการปฏิบัติการการให้ความรู้ ความเข้าใจ ตามเกณฑ์ EdPEx ในหมวดที่ 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx ซึ่งจากการปฏิบัติการ หมวด 5 บุคลากรและผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

1) สรุปสวัสดิการที่โดดเด่น (สวัสดิการที่อยากได้) ของ มทร.ธัญบุรี

ลำดับที่	สวัสดิการที่โดดเด่น (สวัสดิการที่อยากได้) ของ มทร.ธัญบุรี
1	ดูงานต่างประเทศ/Outing
2	คูปองอาหารกลางวัน
3	โบนัส
4	กาแฟแมว/สัตว์เลี้ยง
5	คอนโดหลังเกษียณ
6	โควตาเข้าเรียนของบุตร/ลดค่าเทอม 50%
7	ประกันสุขภาพ
8	รางวัลทุก 5, 10, 15, 20 ปี
9	ครบ 25 ปี เงินรางวัล 1,000,000 บาท
10	ลดน้ำหนักกิโละ 1,000 บาท
11	เบี้ยขยัน
12	เงินส่งเสริมสุขภาพ 2,000 บาท/ปี

2) สรุปปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน ของ มทร.ธัญบุรี

ลำดับที่	ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน ของ มทร.ธัญบุรี
1	สภาพแวดล้อม
2	สวัสดิการ/ค่าตอบแทน
3	ก้าวหน้า
4	คล่องตัว/อิสระ
5	ท้าทาย
6	นโยบาย
7	ความสมดุล
8	บุคลากรเพียงพอ
9	การยอมรับ
10	สุขภาพ
11	ความร่วมมือ
12	ภูมิใจ/คุณค่า

3) สรุปทักษะที่ต้องการ ของ มทร.ธัญบุรี

ลำดับที่	ทักษะที่ต้องการ ของ มทร.ธัญบุรี
1	IT/AI/Digital
2	บริการ
3	แก้ปัญหา
4	สื่อสาร
5	ทำงานเป็นทีม
6	คิดวิเคราะห์
7	ภาษา
8	ผู้นำ

4) สรุปการกำหนดขีดความสามารถและวิธีการประเมิน ของ มทร.ธัญบุรี

ลำดับที่	การกำหนดขีดความสามารถและวิธีการประเมิน ของ มทร.ธัญบุรี
1	สรรหา
2	ประเมิน
3	มอบหมาย
4	ยกย่อง
5	พัฒนาความรู้
6	สร้างความก้าวหน้า
7	สร้างความผูกพัน

5. ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ/ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง

5.1 ความพึงพอใจ

- วิทยากรให้ความรู้และวิธีการดำเนินการได้ดีเยี่ยม ให้ข้อเสนอแนะคำแนะนำ แนวทางและตัวอย่างการดำเนินงาน ด้าน บุคลากร, ตัวอย่างตัวชี้วัดและในด้านกระบวนการชัดเจน
- การอธิบายข้อมูลละเอียด เข้าใจในการดำเนินการหมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์เพิ่มมากขึ้น
- การอธิบาย การถ่ายทอดวิทยากรใช้ภาษาเข้าใจง่าย การยกตัวอย่าง เนื้อหาตรงประเด็น มองภาพชัดเจนมากขึ้น
- วิทยากร เล่าเรื่องยกตัวอย่าง สไลด์ มีแนวทางในการทำงานชัดเจน
- บรรยากาศการอบรมไม่เครียด เห็นตัวอย่างขององค์กรที่เป็นเลิศ (คณะวิศวกรรม มี.ขอนแก่น) ที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพลิกโฉมองค์กร
- ได้รับความรู้ตรงตามจุดประสงค์ มีความพึงพอใจทุกเรื่อง
- เจ้าหน้าที่ให้บริการดี การดูแลของทีมงานดี

5.2 ความไม่พึงพอใจ

- วันในการจัดอบรมไม่ควรคาบเกี่ยวในวันหยุดราชการ บุคลากรจะไม่มี Work life balance
- สถานที่อบรมคับแคบ
- ห้องน้ำไม่เพียงพอ
- ที่จอดรถไม่เพียงพอ

5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง

- ควรจัดอบรมในวันเวลาราชการ
- ควรยกตัวอย่างให้มากกว่านี้
- ควรมีการอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และให้ความรู้แบบนี้เพิ่มมากขึ้น
- ควรจัดสถานที่ให้เหมาะสมกับผู้เข้าอบรม และจัดในวันทำงานปกติ
- ควรให้ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าอบรมและร่วมดำเนินการอย่างจริงจัง
- ควรจัดโต๊ะเหมือนห้องเรียน มองตรงไปที่วิทยากร เพื่อลดอาการปวดเมื่อย และการบาดเจ็บของกล้ามเนื้อขณะอบรม

.....

ภาพกิจกรรมโครงการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้ ตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง
ในวันที่ 31 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2568
ณ ห้องนลินวิทย์ ชั้น 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี



รศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานเปิดการอบรม



ผศ.ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
กล่าวรายงานการจัดอบรม



รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรารกร
วิทยากรบรรยายและปฏิบัติการ





การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
หน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
การตรวจประเมินคุณภาพการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศจากผู้ตรวจประเมินภายในและภายนอก วันศุกร์ที่ 19 กรกฎาคม 2567 และวันอังคารที่ 6 สิงหาคม 2567	คณะกรรมการตรวจประเมินการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ผู้ตรวจประเมินภายนอก จากสถาบัน British Standards Institution หรือ BSI ร่วมกับทีมที่ปรึกษา บริษัทเฟิร์สวัน ซิสเต็มส์ จำกัด จำนวน 4 คน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจเยี่ยมและการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ จำนวน 21 คน ตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา ระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับคณะกรรมการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS-Committee)	คณะกรรมการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS-Committee) แต่ละส่วนงานย่อย เช่น Project Coordinator, DCO, ISMS Internal Auditor, ISMS Working Committee, และ ISMR ได้รับข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และกฎหมายใหม่ภายในประเทศ	คณะกรรมการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS-Committee) นำผลข้อเสนอแนะ (OFI, NC) มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ เพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล รวมทั้งสอดคล้องกับนโยบายความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศทางไซเบอร์ของประเทศต่อไป ในปีการศึกษา 2567

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1	ควรปรับปรุงเวอร์ชันมาตรฐาน ISO/IEC27001 เป็นเวอร์ชันล่าสุด เพื่อให้ครอบคลุมบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคดิจิทัล ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการข้อมูลดิจิทัลที่จะถูกบังคับใช้ในอนาคต	สำนักฯ วางแผนดำเนินการเปลี่ยนเวอร์ชันมาตรฐาน ISO/IEC27001 จากเดิม ISO/IEC 27001:2013 เป็น ISO/IEC 27001:2022 เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลและรักษามาตรฐานการบริหารจัดการความปลอดภัยของข้อมูลมากยิ่งขึ้น ปัจจุบัน อยู่ระหว่างดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เพื่อดำเนินการบำรุงรักษาและตรวจประเมินการพัฒนาระบบบริหารการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2022
2	การกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มแผนจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment Plan form) ในมีความครบถ้วนมากขึ้น	สำนักฯ ชี้แจงและแนะนำวิธีการกรอกข้อมูลแก่ผู้รับผิดชอบ ปัจจุบัน ผู้รับผิดชอบสามารถกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน
3	ควรเพิ่มข้อมูลในแบบฟอร์มออนไลน์ Request for change Form ให้สมบูรณ์ขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาการเปลี่ยนแปลงแก้ไขครั้ง ๑ นั้น	สำนักฯ ดำเนินการแก้ไขแบบฟอร์มออนไลน์ Request for change Form โดยเพิ่มข้อมูล เช่น เพิ่มช่องข้อมูลการเปลี่ยนและการสำรองข้อมูล เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลเป็นต้น เพื่อให้แบบฟอร์มมีเนื้อหาสมบูรณ์และครบถ้วน

ภาคผนวก

เอกสารแนบ ก



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๓๕ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ด้วย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อ ๙ ข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วย ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงขอยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๒๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายสุเมธ	แย้มนุ่น	ที่ปรึกษา
๒. พลเอก ธงชัย	เกื้อสกุล	ประธานกรรมการ
๓. นายชุมพล	พรประภา	กรรมการ
๔. เรือเอก สุทินันท์	หัตถวงษ์	กรรมการ
๕. นายชาติชาย	ชุติมา	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์อลงกลด	แทนอมทอง	กรรมการ
๗. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน		เลขานุการ
๘. ผู้อำนวยการกองกลาง		ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวอนัญญาพร	วรรณภรณ์สกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

๑. จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒. สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย และระบบการรับแจ้งเบาะแส

๓. สอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

๔. สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย

๕. กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่

๖. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

๗. ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจกำหนดให้อธิการบดีมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้

๘. ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ และอาจเสนอให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใดที่เห็นว่าจำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อสภามหาวิทยาลัย

๙. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยและรายงานต่อบุคคลภายนอก ทั้งนี้ การรายงานต่อบุคคลภายนอกให้รายงานในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยหรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยประธานกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ลงนามในรายงานดังกล่าว และต้องมีเนื้อหาอย่างน้อย ดังนี้

ก. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย

ข. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในด้านการเงิน

ค. จำนวนครั้งในการจัดประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละราย

๑๐. ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย

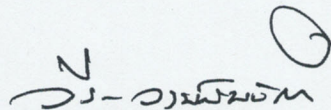
๑๑. เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๓. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เอกสารแนบ ข



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๔๐ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ด้วย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อ ๙ ข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วย ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงขอยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๓๕/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายสุเมธ	แย้มนุ่น	ที่ปรึกษา
๒. รองศาสตราจารย์สมเจตน์	ทิณพงษ์	ประธานกรรมการ
๓. นายชุมพล	พรประภา	กรรมการ
๔. นายธีรัช	สุขสะอาด	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์อลงกลด	แทนอมทอง	กรรมการ
๖. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน		เลขานุการ
๗. ผู้อำนวยการกองกลาง		ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาววลัยลักษณ์	แสงสว่าง	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

๑. จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒. สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย และระบบการรับแจ้งเบาะแส

๓. สอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

๔. สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย

๕. กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่

/๖. พิจารณา...

๖. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

๗. ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจกำหนดให้อธิการบดีมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้

๘. ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ และอาจเสนอให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใดที่เห็นว่าจำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อสภามหาวิทยาลัย

๙. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยและรายงานต่อบุคคลภายนอก ทั้งนี้ การรายงานต่อบุคคลภายนอกให้รายงานในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยหรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยประธานกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ลงนามในรายงานดังกล่าว และต้องมีเนื้อหาอย่างน้อย ดังนี้

ก. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย

ข. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในด้านการเงิน

ค. จำนวนครั้งในการจัดประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละราย .

๑๐. ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย

๑๑. เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๓. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

พลเอก 
(ธงชัย เกื้อสกุล)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เอกสารแนบ ค



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๔๒ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ด้วย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อ ๙ ข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วย ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงยกเลิคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๔๐/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายสุเมธ	แยม่นุ่น	ที่ปรึกษา
๒. นายบุญชู	ประสพกิจฉาว	ที่ปรึกษา
๓. รองศาสตราจารย์สมเจตน์	ทิณพงษ์	ประธานกรรมการ
๔. นายชุมพล	พรประภา	กรรมการ
๕. พลเอก มังกร	โกสินทรเสนีย์	กรรมการ
๖. นายธีรัช	สุขสะอาด	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์อลงกลด	แทนออมทอง	กรรมการ
๘. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน		เลขานุการ
๙. ผู้อำนวยการกองกลาง		ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาววลัยลักษณ์	แสงสว่าง	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒. สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย และระบบการรับแจ้งเบาะแส

๓. สอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

/๔. สอบทาน...

๔. สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย

๕. กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนา การปฏิบัติงานในหน้าที่

๖. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาส เกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

๗. ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง และ ประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจกำหนดให้อธิการบดีมีส่วนร่วม ในการพิจารณาด้วยก็ได้

๘. ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ และอาจเสนอให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใด ที่เห็นว่าจำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อสภามหาวิทยาลัย

๙. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยและรายงานต่อบุคคลภายนอก ทั้งนี้ การรายงานต่อบุคคลภายนอกให้รายงาน ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยหรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยประธานกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้ลงนามในรายงานดังกล่าว และต้องมีเนื้อหาน้อยอย่างน้อย ดังนี้

ก. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง และการบริหาร จัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย

ข. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในด้านการเงิน

ค. จำนวนครั้งในการจัดประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของ กรรมการตรวจสอบแต่ละราย

๑๐. ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้ง เสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบ ภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย

๑๑. เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๓. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

พลเอก

(ธงชัย เกื้อสกุล)

อупนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เอกสารแนบ 1

มติรายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 15/2565
วันพุธที่ 30 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

และจากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันจันทร์ที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมมิ่งมงคล ชั้น 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจสอบ ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. นายวีระศักดิ์	วงศ์สมบัติ	ที่ปรึกษา
2. นายสุเมธ	แย้มนุ่น	ที่ปรึกษา
3. รองศาสตราจารย์นายยุทธ	สงศ์ธนาพิทักษ์	ที่ปรึกษา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธา	ศิริกุล	ที่ปรึกษา
5. พลเอก ธงชัย	เกื้อสกุล	ประธานกรรมการ
6. นายชุมพล	พรประภา	กรรมการ
7. เรือเอก สุทธินันท์	หัตถวงษ์	กรรมการ
8. นายชาติชาย	ชุติมา	กรรมการ
9. ศาสตราจารย์อรรถกลด	แทนอมทอง	กรรมการ
10. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเลขานุการ		
11. ผู้อำนวยการกองกลาง		ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวอนัญญาพร	วรรณภรณ์สกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

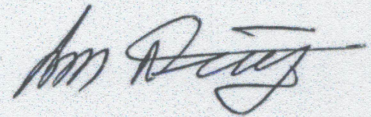
- (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

จึงเสนอต่อสภา มทร.ธัญบุรี เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.ธัญบุรี ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1. นายสุเมธ	แย้มนุ่น	ที่ปรึกษา
2. พลเอก ธงชัย	เกื้อสกุล	ประธานกรรมการ
3. นายชุมพล	พรประภา	กรรมการ
4. เรือเอก สุทธินันท์	หัตถวงษ์	กรรมการ

- | | | |
|-----------------------------|--------------|------------------|
| 5. นายชาติชาย | ชุติมา | กรรมการ |
| 6. ศาสตราจารย์อลงกลด | แทนอมทอง | กรรมการ |
| 7. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | | เลขานุการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองกลาง | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาวอนัญญาพร | วรรณภรณ์สกุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธา ศิริกุล)
เลขานุการสภา มทร.ธัญบุรี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๓๕ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ด้วย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อ ๙ ข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วย ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงขอยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๒๖/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายสุเมธ	แย้มนุ่น	ที่ปรึกษา
๒. พลเอก ธงชัย	เกื้อสกุล	ประธานกรรมการ
๓. นายชุมพล	พรประภา	กรรมการ
๔. เรือเอก สุทินันท์	หัตถวงษ์	กรรมการ
๕. นายชาติชาย	ชุติมา	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์อลงกลด	แทนอมทอง	กรรมการ
๗. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน		เลขานุการ
๘. ผู้อำนวยการกองกลาง		ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวอนัญญาพร	วรรณภรณ์สกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

๑. จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

๒. สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย และระบบการรับแจ้งเบาะแส

๓. สอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

๔. สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย

/๕. กำกับ...

๕. กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่

๖. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

๗. ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจกำหนดให้อธิการบดีมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้

๘. ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ และอาจเสนอให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใดที่เห็นว่าจำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อสภามหาวิทยาลัย

๙. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยและรายงานต่อบุคคลภายนอก ทั้งนี้ การรายงานต่อบุคคลภายนอกให้รายงานในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยหรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยประธานกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ลงนามในรายงานดังกล่าว และต้องมีเนื้อหาอย่างน้อย ดังนี้

ก. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย

ข. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในด้านการเงิน

ค. จำนวนครั้งในการจัดประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละราย

๑๐. ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย

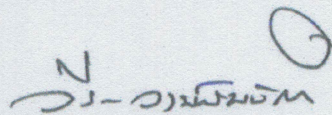
๑๑. เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๓. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เอกสารแนบ 2

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.3.1 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ 2566

สรุปเรื่อง

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 หมวด 3 คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ 19 มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(2) สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย และระบบการรับแจ้งเบาะแส

(3) สอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

(4) สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย

และ (9) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยและรายงานต่อบุคคลภายนอก ทั้งนี้ การรายงานต่อบุคคลภายนอกให้รายงานในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยหรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยประธานกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ลงนามในรายงานดังกล่าว” และต้องมีเนื้อหาอย่างน้อย ดังนี้

ก. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย

ข. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในด้านการเงิน

ค. จำนวนครั้งในการจัดประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละราย

โดยคณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณารายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ 2566 ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันจันทร์ที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมธัญภาส ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งคณะกรรมการมีมติให้เผยแพร่รายงานฉบับสมบูรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ 2566 ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีงบประมาณ 2566



2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญปีงบประมาณ 2566 จำนวน 10 ประเด็น
3. ผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย Balanced Scorecard (BSC) ประจำปีงบประมาณ 2566
4. คณะกรรมการตรวจสอบมีมติให้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2567 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันพุธที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2567 เพื่อโปรดพิจารณา จำนวน 12 ประเด็น ดังนี้
 - (1) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Innovative University ให้มีความเข้าใจตรงกันใน ภาควิชาปฏิบัติของนักศึกษาและทฤษฎีของมหาวิทยาลัย
 - (2) การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
 - (3) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ การผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และ การมีงานทำของ บัณฑิตพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์
 - (4) การบริหารจัดการการเงิน การจัดสรรงบประมาณ การติดตามตรวจสอบงบ ลงทุนและสิ่งก่อสร้างของมหาวิทยาลัย และการดูแลบำรุงรักษา
 - (5) การขจัดสิ่งสูญเปล่า การปรับเปลี่ยน Mindset ของบุคลากร การทำการตลาด แบบไม่ต้องลงทุน ไฟฟ้าและพลังงาน (Set Zero Marketing)
 - (6) การติดตามการแก้ไขปัญหาเนื่องจากการระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ใช้หัวใจใหญ่ และใช้เลือดออก ต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
 - (7) Campus Life RMUTT
 - (8) Center of Excellence
 - (9) ศูนย์ปราชญ์บุรี
 - (10) ศูนย์รังสิต
 - (11) การยกระดับผลประเมินตามมาตรฐาน QS University Rankings
 - (12) การติดตามผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย Balanced Scorecard (BSC)

จึงเสนอต่อสภา มทร.ธัญบุรี เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

มติสภา มทร.ธัญบุรี.....

.....

.....

.....

เอกสารแนบ 3



กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๔ และฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๖ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ และมติคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ และมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงได้กำหนดกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. ๒๕๖๗ ไว้ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีระบบการกำกับดูแลและการบริหารงานที่ดีมีประสิทธิภาพ มีมาตรการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่รัดกุม เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่าง โปร่งใส เชื่อถือได้ อันจะส่งผลต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance)

๒. อำนาจหน้าที่และหน้าที่ความรับผิดชอบ

(๑) สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และระบบการรับแจ้งเบาะแส

(๒) สอบทานให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

(๓) สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(๔) กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้มีความเป็นอิสระ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่

(๕) พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(๖) ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(๗) ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ และอาจเสนอแนะให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใดที่เห็นว่า จำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(๘) กรณีที่สอบทานแล้วพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการใดไม่เป็นไปตามกฎระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแจ้งให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องโดยด่วน และต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีทราบ

(๙) ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้งต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(๑๐) จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(๑๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบกฎบัตรของงานตรวจสอบภายใน การอนุมัติแผนการตรวจสอบภายใน การอนุมัติแผนงบประมาณและการใช้ทรัพยากรของหน่วยตรวจสอบภายใน

(๑๒) ปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมอบหมาย

๓. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบได้รับการพิจารณาแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีประธานกรรมการตรวจสอบ ๑ คน กรรมการตรวจสอบ ๔ คน และให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ โดยกรรมการตรวจสอบอย่างน้อย ๑ คนต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ด้านการเงิน การบัญชี หรือด้านการตรวจสอบภายใน

๔. วาระการดำรงตำแหน่ง

(๑) คณะกรรมการตรวจสอบดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี ในการต่ออายุการดำรงตำแหน่งของกรรมการตรวจสอบให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายคราว

(๒) นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว ประธานกรรมการและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

๒.๑ ตาย

๒.๒ ลาออก

๒.๓ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีมติให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ

๒.๔ ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๙ หมวด ๒ การแต่งตั้งและวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔

(๓) กรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้แต่งตั้งผู้อื่นดำรงตำแหน่งแทน เว้นแต่วาระของประธานกรรมการหรือกรรมการเหลือไม่ถึง ๙๐ วัน จะไม่แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการแทนก็ได้ และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการ ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการเท่าที่มีอยู่ แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน

เมื่อครบกำหนดตามวาระ หากยังมีได้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการและกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าประธานกรรมการและกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

๕. องค์ประชุมและการลงมติ

- (๑) คณะกรรมการตรวจสอบกำหนดให้มีการประชุมไม่น้อยกว่า ๔ ครั้งต่อปี
- (๒) การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่า ๓ คน จึงจะเป็นองค์ประชุม
- (๓) การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม
- (๔) ในการปฏิบัติหน้าที่ ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียโดยตรงหรือโดยอ้อมในเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้นั้นแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เมื่อได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและตอบข้อซักถามแล้วผู้นั้นต้องออกจากที่ประชุมโดยไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในเรื่องที่ตนมีส่วนได้เสียเมื่อมีส่วนได้เสียออกจากที่ประชุม ให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการทุกคนที่ไม่ถูกคัดค้าน
- (๕) การลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานกรรมการออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด เรื่องใดถ้าไม่มีผู้คัดค้าน ให้ประธานกรรมการถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น ให้ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบในเรื่องนั้น

๖. ให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

พลเอก



(ธงชัย เกื้อสกุล)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์)

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวสอาด)

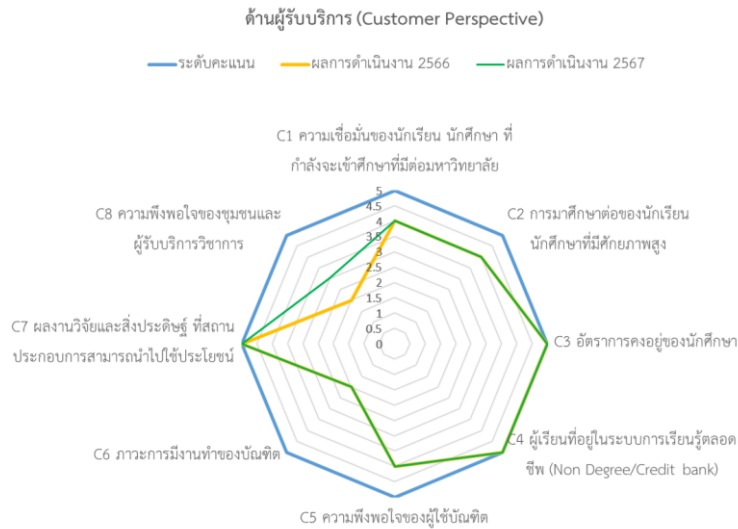
รักษาการในตำแหน่งอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เอกสารแนบ 4

สรุปผลการดำเนินงานการประเมินผลการบริหารมหาวิทยาลัย

1. มิติด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)



ด้านผู้รับบริการมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.88 คะแนน เป็น 4.00 คะแนน ซึ่งเป็นผลมาจากตัวชี้วัดความพึงพอใจของชุมชนและผู้รับบริการวิชาการที่มีค่าคะแนนสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่าการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยช่วยยกระดับอาชีพและความเป็นอยู่ของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังคงต้องให้ความสำคัญกับการรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงเพื่อให้มีฐานนักเรียนที่มีคุณภาพ ความเชื่อมั่นของนักเรียนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อในสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการดึงดูดนักเรียนที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นในการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการทำงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับตัวชี้วัดผู้เรียนในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Non degree / Credit Bank), อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา, และผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ซึ่งสะท้อนคุณภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัย ยังคงมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมิน Balanced Scorecard (BSC) ปี 2567

รหัส	ตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ	ค่าคะแนน (ผลการดำเนินงาน)		แปลผล
		ปี 2567	ปี 2566	
1	ด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)			
C1	ความเชื่อมั่นของนักเรียน นักศึกษา ที่กำลังเข้าศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย)	4 (4.24)	4 (4.23)	เท่าเดิม
C2	การมาศึกษาต่อของนักเรียน นักศึกษาที่มีศักยภาพสูง (ค่าเฉลี่ย)	4 (3.27)	4 (3.34)	เท่าเดิม
C3	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ร้อยละ)	5 (97.37)	5 (96.06)	เท่าเดิม
C4	ผู้เรียนที่อยู่ในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Non Degree/Credit bank) (คน)	5 (610)	5 (851)	เท่าเดิม
C5	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ร้อยละ)	4 (85.3)	4 (87.6)	เท่าเดิม
C6	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ร้อยละ)	2 (63.22)	2 (74.83)	เท่าเดิม
C7	ผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ (จำนวนผลงาน)	5 (288)	5 (213)	เท่าเดิม
C8	ความพึงพอใจของชุมชนและผู้รับบริการวิชาการ (ร้อยละ)	3 (90.63)	2 (88.51)	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ยด้านผู้รับบริการ	4.00	3.88	เพิ่มขึ้น