



RMUTT

www.rmutt.ac.th

ราชภัฏนครปฐม



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เห็นถึงความสำคัญในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA จึงเห็นควรในการสร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกระดับ ตั้งแต่ นักศึกษา บุคลากร ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้ทราบถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน และประเด็นที่ต้องการพัฒนาให้ดีขึ้น พร้อมทั้งเสนอแนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

สารบัญ

	หน้า
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
ผลการประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	2
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ	3
ผลการประเมินรายเครื่องมือ	4
ผลการประเมินรายตัวชี้วัด	5
ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	7
ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service	15
ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	23
ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	29
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	33
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	37
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	42
ภาคผนวก ก ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ และข้อเสนอแนะ	50
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	56
ภาคผนวก ค บัญชีมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน	87
ภาคผนวก ง สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567	111
ภาคผนวก จ สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567	131

สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่ 1	แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในภาพรวม ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	2
ภาพที่ 2	แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในภาพรวม ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ	3
ภาพที่ 3	แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	4
ภาพที่ 4	แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ	4
ภาพที่ 5	แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 31/7/2567 31/7/2566	5
ภาพที่ 6	แสดงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน้าที่ 1	84
ภาพที่ 7	แสดงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน้าที่ 2	85
ภาพที่ 8	สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 1	112
ภาพที่ 9	สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 2	113
ภาพที่ 10	สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 3	114
ภาพที่ 11	สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 4	115
ภาพที่ 12	สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 5	116



สารบัญญภาพ

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 26 สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 19	130
ภาพที่ 27 สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567 หน้าที่ 1	132
ภาพที่ 28 สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567 หน้าที่ 2	133
ภาพที่ 29 สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567 หน้าที่ 3	134
ภาพที่ 30 สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567 หน้าที่ 4	135

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ จำแนกตาม ปีงบประมาณ และตัวชี้วัด	3
ตารางที่ 2	แสดงการสรุปผลตามตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	6
ตารางที่ 3	แสดงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	7
ตารางที่ 4	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	9
ตารางที่ 5	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	13
ตารางที่ 6	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	14
ตารางที่ 7	แสดงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service	15
ตารางที่ 8	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service	16
ตารางที่ 9	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service	20
ตารางที่ 10	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service	22

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 11 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	23
ตารางที่ 12 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	26
ตารางที่ 13 แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	28
ตารางที่ 14 แสดงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	29
ตารางที่ 15 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	31
ตารางที่ 16 แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	32
ตารางที่ 17 แสดงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	33
ตารางที่ 18 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	35
ตารางที่ 19 แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	36

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 20 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	37
ตารางที่ 21 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	40
ตารางที่ 22 แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	41
ตารางที่ 23 แสดงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	42
ตารางที่ 24 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	44
ตารางที่ 25 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	45
ตารางที่ 26 แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	48
ตารางที่ 27 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	50

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 28 แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	64
ตารางที่ 29 แสดงข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	64
ตารางที่ 30 แสดงข้อมูลระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	65
ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลความสุขในการทำงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	65
ตารางที่ 32 แสดงข้อมูลตำแหน่ง/ระดับในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	65
ตารางที่ 33 แสดงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	66
ตารางที่ 34 แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitPublic	69
ตารางที่ 35 แสดงข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitPublic	69
ตารางที่ 36 แสดงข้อมูลสถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitPublic	70
ตารางที่ 37 แสดงข้อมูลเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitPublic	70
ตารางที่ 38 แสดงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitPublic	71
ตารางที่ 39 แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitSurvey	80
ตารางที่ 40 แสดงข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitSurvey	80
ตารางที่ 41 แสดงข้อมูลสถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitSurvey	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 42 แสดงข้อมูลเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EitSurvey	81
ตารางที่ 43 แสดงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	82
ตารางที่ 44 แสดงการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน	88
ตารางที่ 45 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการประชาสัมพันธ์	90
ตารางที่ 46 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	90
ตารางที่ 47 แสดงการเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานและงบประมาณ	91
ตารางที่ 48 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน	93
ตารางที่ 49 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการให้บริการและการติดต่อประสานงาน	94
ตารางที่ 50 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	95
ตารางที่ 51 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	98
ตารางที่ 52 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	101
ตารางที่ 53 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	102
ตารางที่ 54 แสดงการเปิดเผยข้อมูลนโยบาย No Gift Policy	103
ตารางที่ 55 แสดงการเปิดเผยข้อมูลการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	105
ตารางที่ 56 แสดงการเปิดเผยข้อมูลแผนป้องกันการทุจริต	106
ตารางที่ 57 แสดงการเปิดเผยข้อมูลมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	108



STOP CORRUPTION

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เห็นความสำคัญของเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการในเชิงสร้างสรรค์ ช่วยให้อำนาจมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานรวมถึงการกำกับติดตามมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2567 (ดังเอกสารแนบ) โดยมีหน้าที่กำหนดนโยบายวิเคราะห์ปัญหา วางแผนงาน เพื่อส่งเสริมและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รวมทั้งการกำกับ ติดตาม ควบคุม การดำเนินงาน

เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดประชุมผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567 ณ ห้องประชุมมั่งคั่งอุบล ชั้น 1 สำนักงานอธิการบดี อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีระเบียบวาระดังนี้

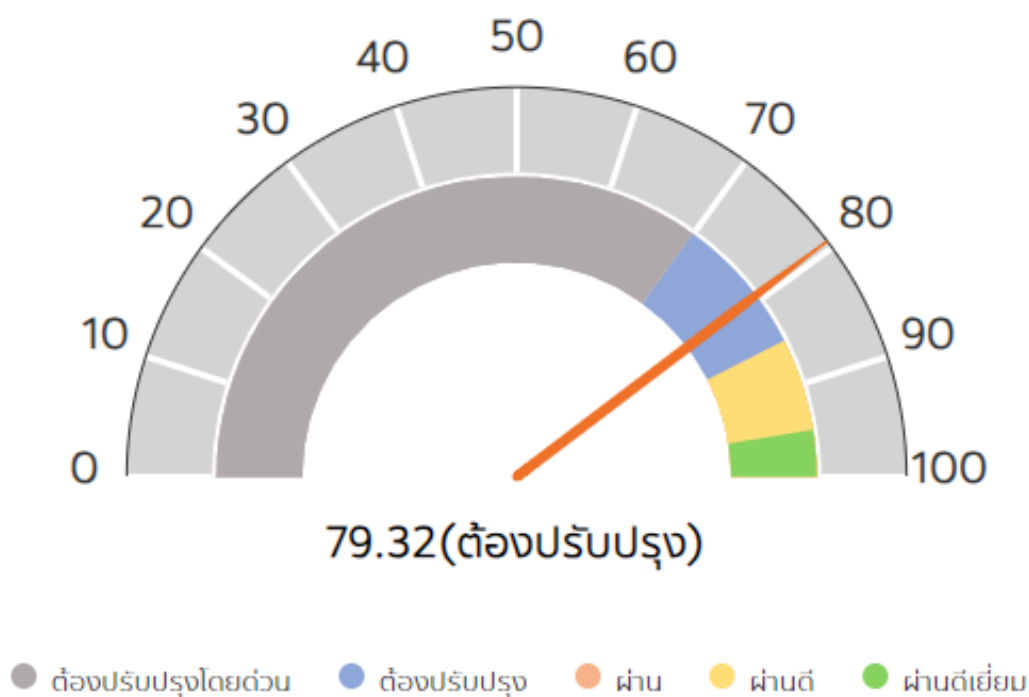
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือต่างจากการประชุมครั้งก่อน

วาระที่ 3.1 รับทราบเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีสาระสำคัญดังนี้ เป็นการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อนำมากำหนดนโยบายและวางแผนร่วมกันในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการนำเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ รวมถึงกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ในการประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567 ที่มุ่งเน้นในเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment)

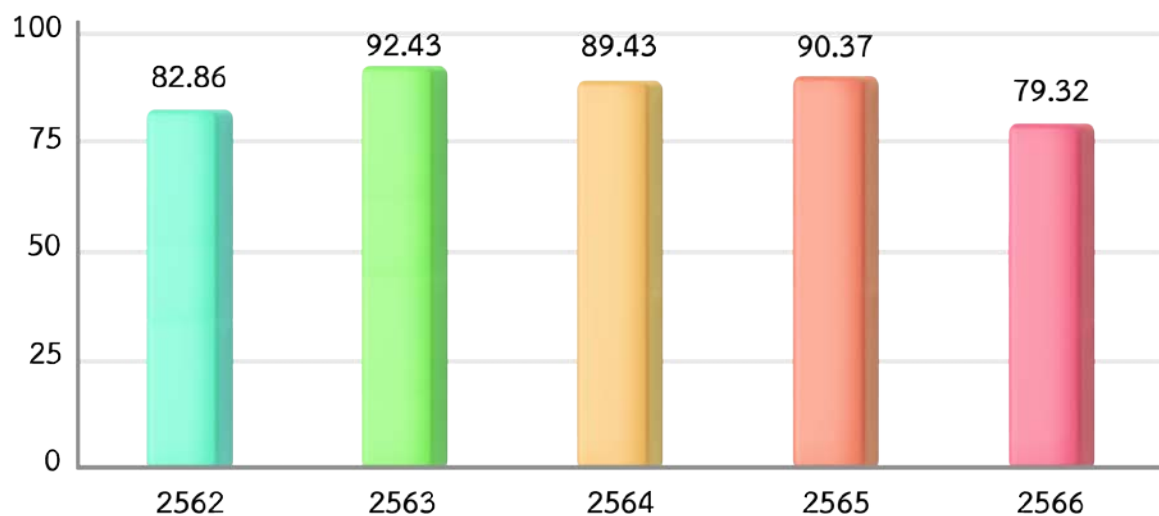
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 ถึง ปีงบประมาณ 2566 โดยมีผลการประเมินในภาพรวม และคะแนนเมื่อแบ่งตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



ภาพที่ 1 : แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในภาพรวม
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ



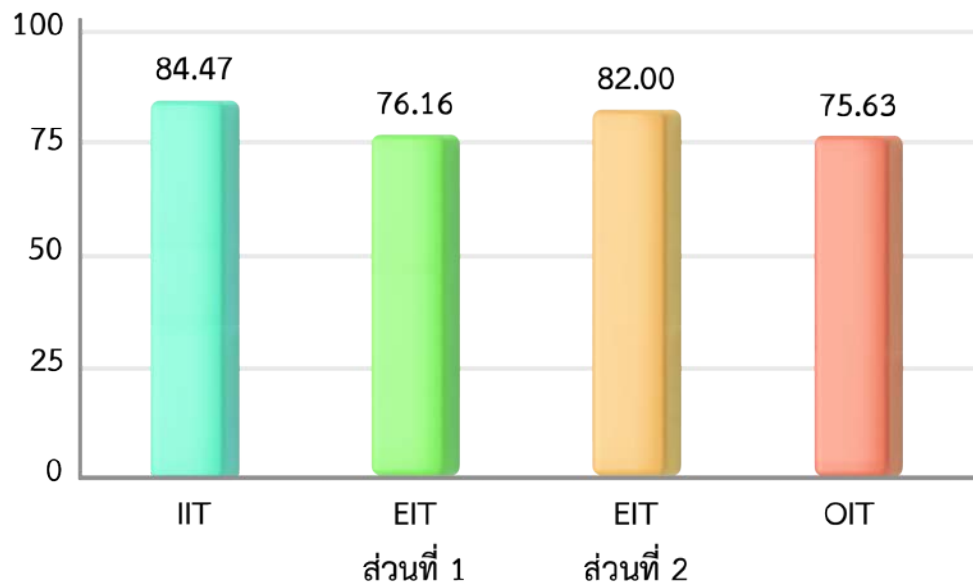
ภาพที่ 2 : แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในภาพรวม
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ

ตารางที่ 1 : แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ จำแนกตามปีงบประมาณ และตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ปีงบประมาณ 2562	คะแนน ปีงบประมาณ 2563	คะแนน ปีงบประมาณ 2564	คะแนน ปีงบประมาณ 2565	คะแนน ปีงบประมาณ 2566
1. การปฏิบัติหน้าที่	85.09	89.06	86.03	93.72	92.12
2. การใช้งบประมาณ	74.14	81.96	76.43	87.57	80.48
3. การใช้อำนาจ	80.62	87.84	85.04	91.51	87.44
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.92	80.5	78.42	87.52	81.83
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.08	82.18	81.08	88.73	80.46
6. คุณภาพการดำเนินงาน	77.51	89.37	83.62	87.35	81.82
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.46	90.85	85.28	85.25	76.93
8. การปรับปรุงการทำงาน	74.75	91.15	81.21	81.71	78.5
9. การเปิดเผยข้อมูล	79.78	100	100	90	100
10. การป้องกันการทุจริต	100	100	100	100	51.25
ผลการประเมิน	82.86	92.43	89.43	90.37	79.32

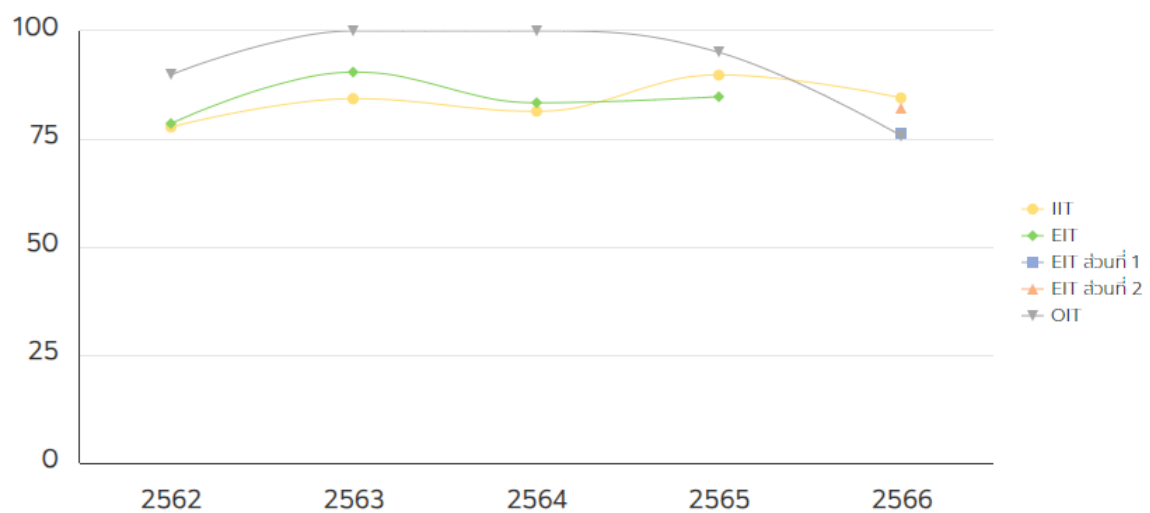


ผลการประเมินรายเครื่องมือ



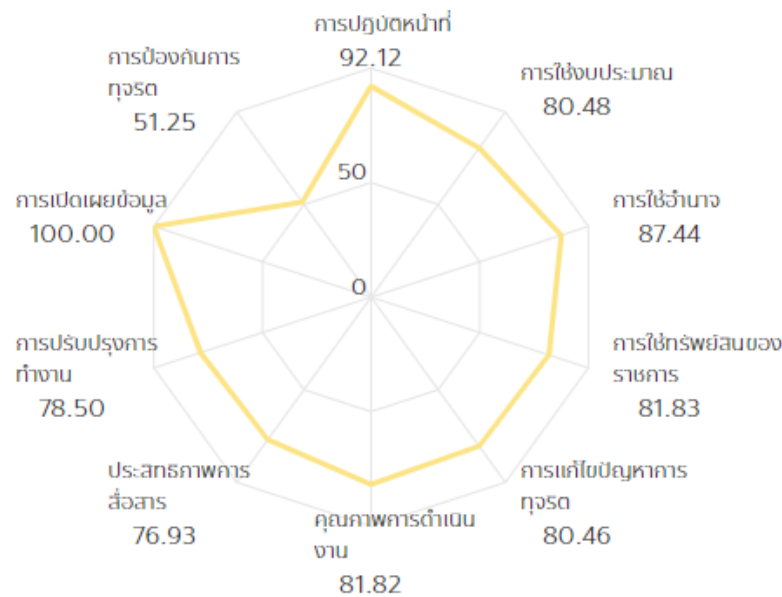
ภาพที่ 3 : แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ



ภาพที่ 4 : แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



ภาพที่ 5 : แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 79.32 คะแนน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตารางที่ 2 : แสดงการสรุปผลตามตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ประเมินจากแหล่งข้อมูล	คะแนน	ผลการประเมิน
การปฏิบัติหน้าที่	IIT	บุคลากรภายในหน่วยงาน	92.12	ผ่านเกณฑ์
การใช้งบประมาณ	IIT		80.48	ไม่ผ่านเกณฑ์
การใช้อำนาจ	IIT		87.44	ผ่านเกณฑ์
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT		81.83	ไม่ผ่านเกณฑ์
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT		80.46	ไม่ผ่านเกณฑ์
คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	ผู้เข้ารับบริการหรือติดต่อหน่วยงาน	81.82	ไม่ผ่านเกณฑ์
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT		76.93	ไม่ผ่านเกณฑ์
การปรับปรุงการทำงาน	EIT		78.5	ไม่ผ่านเกณฑ์
การเปิดเผยข้อมูล	OIT	การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์	100	ผ่านเกณฑ์
การป้องกันการทุจริต	OIT		51.25	ไม่ผ่านเกณฑ์

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยมีประเด็นทั้งหมด 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการ และระบบ E – Service
3. ช่องทาง และรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ในแต่ละประเด็น ตามตารางดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3 : แสดงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					86.08
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.57%	34.92%	61.51%	86.08
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					87.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.79%	1.59%	32.94%	64.68%	87.27
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					87.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.40%	1.59%	34.13%	63.89%	87.28



i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่			97.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	97.62%	2.38%	97.62
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่			97.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	97.62%	2.38%	97.62
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			96.83
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	96.83%	3.17%	96.83

ตารางที่ 4 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					72.81
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.94%	9.63%	60.03%	29.41%	72.81
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)					84.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.39%	38.98%	57.63%	84.86
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					75.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.80%	8.96%	54.95%	35.29%	75.07
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)					82.02
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	1.69%	6.78%	35.59%	55.93%	82.02



e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มาก
น้อยเพียงใด (EitPublic) 76.07

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มาน้อยเพียงใด	0.67%	6.28%	57.75%	35.29%	76.07

e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มาก
น้อยเพียงใด (EitSurvey) 86.54

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มาน้อยเพียงใด	0.00%	3.39%	33.90%	62.71%	86.54

e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล
หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อ
แลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (EitPublic) 93.05

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	93.05%	6.95%	93.05

e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (EitSurvey)				91.53		
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี	มี	คะแนน		
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่		91.53%	8.47%	91.53		
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EitPublic)						72.06
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.53%	10.56%	61.63%	27.27%	72.06	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)						78.66
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	1.69%	6.78%	45.76%	45.76%	78.66	



e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EitPublic)						70.61
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.53%	14.04%	58.96%	26.47%	70.61	
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)						76.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	1.69%	11.86%	40.68%	45.76%	76.93	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (EitPublic)						74.24
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.94%	8.02%	58.96%	32.09%	74.24	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)						79.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.47%	44.07%	47.46%	79.78	

ตารางที่ 5 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
๐12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีมีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15)

โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o15)

โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก o7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เป็นต้น

ตารางที่ 6 : แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	72.81	1. หน่วยงานควรมีการสร้างมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน โดยอาจจัดทำเป็น คู่มือการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน หรือภาพอินโฟกราฟิก โดยมีรายละเอียดขั้นตอน กรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ที่ชัดเจน
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	75.07	
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.07	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้น กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.06	2. หน่วยงานควรมีการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการ แล้วนำผลการสำรวจความพึงพอใจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ให้ดียิ่งขึ้น
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	70.61	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กร ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	74.24	

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ตารางที่ 7 : แสดงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					86.08
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.57%	34.92%	61.51%	86.08
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					87.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.79%	1.59%	32.94%	64.68%	87.27
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					87.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.40%	1.59%	34.13%	63.89%	87.28



ตารางที่ 8 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					72.81
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.94%	9.63%	60.03%	29.41%	72.81
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)					84.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.39%	38.98%	57.63%	84.86
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					75.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.80%	8.96%	54.95%	35.29%	75.07
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)					82.02
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	1.69%	6.78%	35.59%	55.93%	82.02

e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มาก น้อยเพียงใด (EitPublic)					76.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด	0.67%	6.28%	57.75%	35.29%	76.07
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มาก น้อยเพียงใด (EitSurvey)					86.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด	0.00%	3.39%	33.90%	62.71%	86.54
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวม มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					74.81
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	1.07%	8.42%	56.02%	34.49%	74.81
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวม มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					81.47
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	0.00%	6.78%	42.37%	50.85%	81.47



e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EitPublic)						72.06
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.53%	10.56%	61.63%	27.27%	72.06	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)						78.66
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	1.69%	6.78%	45.76%	45.76%	78.66	
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EitPublic)						70.61
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.53%	14.04%	58.96%	26.47%	70.61	
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)						76.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	1.69%	11.86%	40.68%	45.76%	76.93	

e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ (EitPublic)				92.92	
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน		
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	7.09%	92.91%	92.92		
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ (EitSurvey)				100.00	
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน		
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	0.00%	100.00%	100.00		
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (EitPublic)				67.39	
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.47%	17.65%	58.56%	22.33%	67.39
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)				72.41	
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.69%	16.95%	44.07%	37.29%	72.41

ตารางที่ 9 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
o18 E-Service	100.00
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o17)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก o7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เป็นต้น

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15)

โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ตารางที่ 10 : แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	72.81	1. หน่วยงานควรมีการสร้างมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน โดยอาจจัดทำเป็น คู่มือการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน หรือภาพอินโฟกราฟิก โดยมีรายละเอียดขั้นตอน กรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ที่ชัดเจน
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	75.07	
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.07	
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.06	2. หน่วยงานควรพัฒนาเว็บไซต์/ ระบบการปฏิบัติงานให้มีความเสถียร ใช้งานง่าย และรองรับต่อการให้บริการ ของผู้เข้ารับบริการผ่านช่องทาง ที่หลากหลาย
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	70.61	
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	67.39	3. หน่วยงานควรมีการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการ แล้วนำผลการสำรวจความพึงพอใจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ให้ดียิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตารางที่ 11 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					74.12
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.80%	10.83%	54.01%	34.36%	74.12
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)					83.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.08%	38.98%	55.93%	83.73
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					73.64
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.94%	10.16%	56.42%	32.49%	73.64
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)					77.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	1.69%	6.78%	49.15%	42.37%	77.54



e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่ (EitPublic)					81.02
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน		
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	18.98%	81.02%	81.02		
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ (EitSurvey)					79.66
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน		
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	20.34%	79.66%	79.66		
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (EitPublic)					72.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.53%	12.03%	57.75%	29.68%	72.35
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)					76.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.56%	42.37%	44.07%	76.93

e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (EitPublic)				72.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	27.67%	72.33%	72.33	
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (EitSurvey)				77.97
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	22.03%	77.97%	77.97	

ตารางที่ 12 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
o1 โครงสร้าง	100.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3 อำนาจหน้าที่	100.00
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o8 Q&A	100.00
o9 Social Network	100.00
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้นหน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ตารางที่ 13 : แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	74.12	1. หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	73.64	
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	79.66	2. หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	72.35	ผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	72.33	3. หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการแสดงความคิดเห็น/การร้องเรียนต่อการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกผ่านช่องทางที่หลากหลายที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น
		4. หน่วยงานควรมีมาตรการในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับช่องทางการแสดงความคิดเห็น/การร้องเรียนและการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตารางที่ 14 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด						76.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	4.37%	12.70%	33.73%	49.21%	76.00	
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มาก น้อยเพียงใด						76.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก อย่างน้อยเพียงใด	1.98%	14.29%	36.51%	47.22%	76.40	
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด						79.31
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	2.78%	9.92%	34.13%	53.17%	79.31	



i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออ อนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 91.16					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้โดยไม่ได้อออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	82.14%	11.11%	4.76%	1.98%	91.16
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 87.87					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	75.40%	16.27%	4.76%	3.57%	87.87
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 80.23					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อย เพียงใด	4.37%	8.33%	29.76%	57.54%	80.23

ตารางที่ 15 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00

ข้อ ๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูลไว้ 2 ประการ ดังนี้ 1. เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐34 2. เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลที่หน่วยงานได้เปิดเผยและตอบในแบบวัด OIT พบว่า ไม่ปรากฏกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ในข้อ ๐34 โดยหน่วยงานจะต้องนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่ได้กำหนดไว้ไปดำเนินการ และรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการให้ทราบในข้อนี้

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อ I19, I20 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

ตารางที่ 16 : แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	76.00	1. หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	76.40	
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	79.31	2. หน่วยงานควรมีการประเมินความเสี่ยงทุจริตโดยให้บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	80.23	
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	3. หน่วยงานควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม การสร้างจิตสำนึกที่ดี และการยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเหนือประโยชน์ส่วนตน

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 17 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ อย่างน้อยเพียงใด					71.30
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ อย่างน้อยเพียงใด	4.76%	23.41%	25.00%	46.83%	71.30
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ อย่างน้อยเพียงใด					60.69
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ อย่างน้อยเพียงใด	16.67%	24.60%	18.65%	40.08%	60.69
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า อย่างน้อยเพียงใด					78.13
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และคุ้มค่า อย่างน้อยเพียงใด	7.14%	5.56%	33.33%	53.97%	78.13



i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 87.87

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	74.60%	17.06%	5.56%	2.78%	87.87

i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 92.49

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	83.73%	11.51%	3.17%	1.59%	92.49

i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 92.37

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	82.54%	13.49%	2.38%	1.59%	92.37

ตารางที่ 18 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ตารางที่ 19 : แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	71.30	1. ทุกหน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	60.69	2. หน่วยงานควรจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ให้กับบุคลากรในเรื่องของระเบียบการเบิกจ่ายและการเบิกจ่ายงบประมาณ
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	78.13	

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 20 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					84.35
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.79%	5.95%	32.94%	60.32%	84.35
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					83.83
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.79%	5.56%	35.32%	58.33%	83.83



i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 82.65

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.19%	5.16%	38.49%	55.16%	82.65

i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 91.85

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	80.16%	16.27%	2.38%	1.19%	91.85

i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 95.00

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	88.49%	8.73%	1.98%	0.79%	95.00

i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 86.95

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	72.22%	19.05%	5.95%	2.78%	86.95

i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.95
---	-------

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	----------------------------	------	-----	-----------	-------

i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	78.66
--	-------

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	----------------------------	------	-----	-----------	-------

ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	1.98%	10.71%	36.90%	50.40%	78.66
--	-------	--------	--------	--------	-------

ตารางที่ 21 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดย่อยมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประเด็น มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน และที่สำคัญคือ ควรมีการกำหนดให้มีการประเมินจริยธรรม และการนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในทุกกระบวนการ

ตารางที่ 22 : แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	84.35	1. หน่วยงานควรมีการกำหนดกฎระเบียบในการบริหารงานบุคคลให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	83.83	ในการปฏิบัติงาน 2. หน่วยงานควรมีการทบทวนกฎระเบียบในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถ
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.65	ควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม 3. หน่วยงานควรสร้างจิตสำนึก
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	78.66	ในการใช้อำนาจหน้าที่ และดุลยพินิจในการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม 4. หน่วยงานควรมีการให้ความรู้
o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00	เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ 5. หน่วยงานควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมที่สุจริตและโปร่งใสให้แก่บุคลากร 6. หน่วยงานควรมีการจัดทำรายงานและเผยแพร่หลักฐานให้ถูกต้องตามตัวชี้วัด อีกทั้งยังควรมีการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูล และการเข้าถึงข้อมูลผ่านช่องทางที่หลากหลาย

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตารางที่ 23 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด						82.74
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	2.78%	7.54%	28.57%	61.11%	82.74	
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด						80.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	1.98%	8.73%	35.71%	53.57%	80.38	
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						78.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	3.17%	10.32%	36.11%	50.40%	78.00	

i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด 80.23

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงาน ที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	2.78%	9.52%	32.14%	55.56%	80.23

i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่าง
จริงจัง มากน้อยเพียงใด 82.73

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่าน จะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	0.79%	11.11%	27.38%	60.71%	82.73



ตารางที่ 24 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (EitPublic)						72.33
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี	มี	คะแนน		
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่		27.67%	72.33%	72.33		
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามี เจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (EitSurvey)						77.97
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี	มี	คะแนน		
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่		22.03%	77.97%	77.97		
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (EitPublic)						74.24
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.94%	8.02%	58.96%	32.09%	74.24	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (EitSurvey)						79.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.47%	44.07%	47.46%	79.78	

ตารางที่ 25 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
๐32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
๐33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	0.00
๐34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
๐36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อ I28 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก o42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก o36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก o37)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

1. ตัวชี้วัดย่อยการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่

(1) ประเด็น นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้าง วัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการรับ สิ้นบนในรูปแบบของของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

(2) ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและ เผยแพร่ข้อมูล การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบ ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของหน่วยงานอย่างรอบด้านในทุกภารกิจ มีการกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหาร จัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับ ติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

(3) ประเด็น แผนป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่รายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดย ควรพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ หรือบริบท แวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป มีการกำกับติดตามการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานและการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปีถัดไป

2. ตัวชี้วัดย่อยมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็น มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานหน่วยงานควร ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและ ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายใน หน่วยงานในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส อย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่าง สม่าเสมอและส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานได้เข้ามาร่วมให้ข้อมูลผ่านการ ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นในการพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสจากมุมมองภายนอก

ตารางที่ 26 : แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหามารยาทและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	82.74	1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และบุคลากรทุกภาคส่วนควรให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหามารยาทและประพฤติมิชอบ อย่างเข้มงวด โดยยึดประโยชน์ของชาติ และหน่วยงานเป็นที่ตั้ง และไม่โอนอ่อนให้ต่ออิทธิพลใด หรือความสัมพันธ์ส่วนตัว 2. หน่วยงานควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการทางวินัย จรรยาบรรณ และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 3. หน่วยงานควรมีการบังคับใช้กฎหมาย กฎระเบียบ และมาตรการต่าง ๆ อย่างเข้มงวด โดยยึดประโยชน์ของชาติ และหน่วยงานเป็นที่ตั้ง และไม่โอนอ่อนให้ต่ออิทธิพลใด หรือความสัมพันธ์ส่วนตัว 4. หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการแสดงความคิดเห็น/การร้องเรียนต่อการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอก ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น 5. หน่วยงานควรมีมาตรการในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับช่องทางการแสดงความคิดเห็น/การร้องเรียน และการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	80.38	
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	78.00	
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	80.23	
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	82.73	
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	72.33	
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.78	
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	
o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00	
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	5. หน่วยงานควรมีมาตรการในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับช่องทางการแสดงความคิดเห็น/การร้องเรียน และการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมิน
		6. หน่วยงานควรมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการองค์กรและกระบวนการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และเสริมสร้างองค์กรให้มีความสุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ 7. หน่วยงานควรมีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งจัดทำรายงานดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี เผยแพร่สู่สาธารณะ 8. หน่วยงานควรมีการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยอาจจัดเป็นโครงการ หรือ มาตรการแก่บุคลากรทุกภาคส่วน

ตารางที่ 27 : การวางแผนการดำเนินงานในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	1. กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้าง มาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยอาจจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือภาพอินโฟกราฟิก โดยมีรายละเอียดขั้นตอน กรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน กฎหมาย กฎระเบียบที่ชัดเจน 2. กำหนดให้บุคลากรทุกหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามคู่มือการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ (ต่อ)	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กร ให้ความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	3. กำหนดให้หน่วยงานมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ โดยมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลายแก่ผู้เข้ารับบริการให้สามารถดำเนินการให้ความคิดเห็น และร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการให้บริการ แล้วนำผลการสำรวจความพึงพอใจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
ประเด็นที่ 2 การให้บริการ และระบบ E-Service	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	1. กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยอาจจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือภาพอินโฟกราฟิก โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการระยะเวลาในการปฏิบัติงาน กฎหมาย กฎระเบียบที่ชัดเจน	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567



ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 2 การให้บริการ และระบบ E-Service (ต่อ)	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน โดยมุ่งผลลัพธ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2. กำหนดให้บุคลากรทุกหน่วยงาน ปฏิบัติตามที่ตามคู่มือการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และ ให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ 3. กำหนดให้หน่วยงานพัฒนาเว็บไซต์/ ระบบการปฏิบัติงานให้มีความเสถียร ใช้งานง่าย มีตัวอย่างขั้นตอนการแจ้งงาน และรองรับต่อการให้บริการ ของผู้ใช้บริการผ่านช่องทาง ที่หลากหลาย พร้อมสำรองข้อมูลอยู่เสมอ 4. กำหนดให้หน่วยงานมีการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการ โดยมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางที่ หลากหลายแก่ผู้เข้ารับบริการให้ สามารถดำเนินการให้ความคิดเห็น และร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการ ให้บริการ แล้วนำผลการสำรวจความ พึงพอใจ มาปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้ดียิ่งขึ้น	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้ดูแลเว็บไซต์ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้บริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ทันสมัยสามารถ ติดตามหรือแสดงความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถ แจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	1. กำหนดให้หน่วยงานมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน 2. กำหนดให้หน่วยงานมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล 3. กำหนดให้หน่วยงานเผยแพร่ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น/การ ร้องเรียนต่อการปฏิบัติงานให้ บุคคลภายนอกผ่านช่องทางที่หลากหลาย ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น 4. กำหนดให้หน่วยงานมีมาตรการ ในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น /การร้องเรียน และการรักษาความลับ ของผู้ร้องเรียน	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567



ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน ของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. กำหนดให้หน่วยงานจัดทำ แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ 2. กำหนดให้หน่วยงานมีการประเมิน ความเสี่ยงทุจริตโดยให้บุคลากร ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ และพัฒนามหาวิทยาลัย 3. กำหนดให้หน่วยงาน มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม การสร้างจิตสำนึกที่ดี และการยึดถือ ประโยชน์ส่วนรวมเหนือประโยชน์ ส่วนตน	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i7 ทานทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากนักน้อยเพียงใด i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากนักน้อยเพียงใด i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากนักน้อยเพียงใด	1. กำหนดให้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน 2. กำหนดให้หน่วยงานจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ให้กับบุคลากรในเรื่องของ ระเบียบการเบิกจ่าย และการเบิกจ่ายงบประมาณ 3. กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีความสุจริต มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน 4. กำหนดให้หน่วยงานดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567



ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	1. หน่วยงานควรมีการกำหนดกฎระเบียบในการบริหารงานบุคคล ให้ออกแบบกลุ่มทุกกระบวนการในการปฏิบัติงาน 2. หน่วยงานควรมีการทบทวนกฎระเบียบในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม 3. หน่วยงานควรสร้างจิตสำนึก ในการใช้อำนาจหน้าที่ และดุลยพินิจ ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ไม่เอนเอียงให้ต่ออิทธิพลใด หรือ ความสัมพันธ์ส่วนตัว 4. หน่วยงานควรมีการให้ความรู้และ สร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงาน บุคคล (ต่อ)		5. หน่วยงานควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ให้แก่บุคลากรทุกภาคส่วน	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
		6. หน่วยงานควรมีการจัดทำรายงานและเผยแพร่หลักฐานให้ถูกต้องตามตัวชี้วัด อีกทั้งยังควรมีการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูล และการเข้าถึงข้อมูลผ่านช่องทางที่หลากหลาย	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567



ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากนักน้อยเพียงใด i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการ ทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผล การประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตใน หน่วยงาน มากน้อยเพียงใด i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่ เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่ จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วน งานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และ บุคลากรทุกภาคส่วนควรให้ความสำคัญ กับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ อย่างเข้มงวด โดยยึดประโยชน์ของชาติ และ หน่วยงานเป็นที่ตั้ง และไม่โอนอ่อนให้ ต่ออิทธิพลใด หรือความสัมพันธ์ส่วนตัว 2. กำหนดให้หน่วยงาน เพิ่มการประชาสัมพันธ์และการทบทวน ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทาง จริยธรรม มาตรการทางวินัย จรรยาบรรณ และจริยธรรม ในการปฏิบัติงาน 3. กำหนดให้หน่วยงานมีการบังคับใช้ กฎหมาย กฎระเบียบ และมาตรการ ต่าง ๆ อย่างเข้มงวด โดยยึดประโยชน์ ของชาติ และหน่วยงานเป็นที่ตั้ง และไม่โอนอ่อนให้ต่ออิทธิพลใด หรือความสัมพันธ์ส่วนตัว	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน (ต่อ)	๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของทางจะมีการตรวจสอบ และลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อย เพียงใด ๓๑ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่าน สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียก รับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กร ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อย เพียงใด ๓๒ การดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๓๓ รายงานผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี ๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	4. กำหนดให้หน่วยงานเผยแพร่ช่องทาง การแสดงความคิดเห็น/การร้องเรียน ต่อการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกผ่าน ช่องทางที่หลากหลายที่สามารถเข้าถึง ได้ง่ายขึ้น 5. กำหนดให้หน่วยงานมีมาตรการ ในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ ช่องทางเรียนและและการรักษาความลับ /การร้องเรียนและแสดงความคิดเห็น ของผู้ร้องเรียน 6. กำหนดให้หน่วยงานมีการนำผลการ ประเมิน ITA ไปปรับปรุงการองค์กร และกระบวนการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และเสริมสร้างองค์กรให้มีความสุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567



ประเด็น	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน (ต่อ)	๐43 การดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	7. กำหนดให้หน่วยงาน มีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งจัดทำรายงานดำเนินการ ป้องกัน การทุจริตประจำปี เผยแพร่สู่สาธารณะ 8. กำหนดให้หน่วยงาน มีการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส โดยอาจจัดเป็นโครงการ/กิจกรรม หรือมาตรการแก่บุคลากรทุกภาคส่วน	ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567
			ทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567

The background is a deep blue with various geometric elements. A large, lighter blue circle is in the upper right. Several diagonal lines, some thin and some thicker, cross the frame. A white rectangular border is centered, enclosing the text. On the left and right sides, there are vertical bars and some diagonal hatching patterns.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก



ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ และข้อเสนอแนะ

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

โดยมีจำนวนผู้ตอบทั้งหมด : 252 คน

ตารางที่ 28 : แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	2	0
51 - 60 ปี	15	32	0
41 - 50 ปี	36	52	2
31 - 40 ปี	29	52	5
20 - 30 ปี	6	16	1
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0

ตารางที่ 29 : แสดงข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	2	4	0
สูงกว่าปริญญาตรี	42	64	6
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	25	83	2
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	12	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	1	0

ตารางที่ 30 : แสดงข้อมูลระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	42	71	2
5 - 10 ปี	23	52	3
1 - 5 ปี	23	27	3
ต่ำกว่า 1 ปี	2	4	0

ตารางที่ 31 : แสดงข้อมูลความสุขในการทำงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	48	71	2
มีความสุขมาก	36	70	1
มีความสุขน้อย	6	9	4
มีความสุขน้อยที่สุด	0	4	1

ตารางที่ 32 : แสดงข้อมูลตำแหน่ง/ระดับในการปฏิบัติหน้าที่
ของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	26	20	1
ข้าราชการ/พนักงาน	39	111	7
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	8	13	0
ผู้บริหาร	17	10	0



ตารางที่ 33 : แสดงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
1	อยากให้การประเมินลงสู่ทุกหน่วยงานย่อย
2	ให้กระจายอย่างเป็นธรรม
3	พยายามให้เปิดเผย แสดงข้อมูล ในระบบออนไลน์ สื่อต่าง ๆ ได้ ตั้งแต่ระดับ รัฐบาลถึงระดับล่าง เป็นชุดข้อมูล และตัวชี้วัดที่สอดคล้องกัน
4	1. ควรมีตรวจสอบการใช้งานงบประมาณว่าใช้อย่างถูกต้องไหม 2. ควรตรวจสอบเครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ว่าได้สเปคตามที่จัดซื้อไหม 3. ควรตรวจสอบการทุจริตในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และลงโทษแบบจริงจัง
5	ปัญหาความไม่โปร่งใสในมทร.ธัญบุรี เรื่องที่หนึ่ง จะมีลักษณะไปในแนวทางการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้องโดยการให้ตำแหน่งทางบริหาร ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนตั้งแต่อธิการบดีคนปัจจุบัน (สมหมาย ผิวสอาด) ได้รับตำแหน่งอธิการบดี ได้แต่งตั้งผู้บริหารตำแหน่งต่าง ๆ ที่เป็นพวกพ้อง คนสนิทของตนเอง (ซึ่งไม่ผิด) หรือแต่งตั้งบุคคลที่เลือกตนเอง หรือบุคคลที่มีลักษณะเป็น ห้วคณะนมาดำรงตำแหน่งทางบริหาร เช่น รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง/สำนัก (บางท่านได้มาจากการสรรหา แต่ "อาจ" มีการล๊อบบี้) ซึ่งตามหลักถึงแม้จะไม่ผิดระเบียบข้อบังคับ แต่อย่างไร แต่บางท่านที่มาดำรงตำแหน่งนั้นไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะบริหารมหาวิทยาลัยได้ และผู้บริหารบางท่านมีลักษณะไม่ชวนขวยที่จะหาความรู้เพิ่มเติมแต่อย่างใด หลังจากได้ตำแหน่งมา เพียงแต่ต้องการได้ตำแหน่งเพื่อวัตถุประสงค์บางอย่างเท่านั้น (บุคคลที่เคยเป็นกรรมการสภามทร.ธัญบุรี (คนใน) ตอนที่มีการสรรหาอธิการบดีคนปัจจุบัน ปัจจุบันดำรงตำแหน่งทางบริหารหลายท่าน สามารถตรวจสอบได้) อีกทั้งมีการตั้งรองอธิการบดีที่ดูแลเรื่องบุคลากรและเงินคือบุคคลเดียวกันนั้นดูไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง เหมือนรวมอำนาจมาที่คนเดียว ควรจะกระจายงานไปที่รองอธิการบดีท่านอื่นเพื่อให้มีการคานอำนาจกัน และรองอธิการบดีที่ดูแลด้านเงินควรมีความสามารถสูงทางการเงิน อยากให้มาตรวจสอบถึงคุณสมบัติ ความสามารถในการแต่งตั้งรองอธิการบดีที่ดูแลเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัย เรื่องที่สอง ผู้บริหารมีการเดินทางไปต่างประเทศที่มีจำนวนคนมากเกินไปจนเกินความจำเป็น บางบุคคลที่เดินทางไปไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของการไป (เช่น ทริปปู้น เดือนกพ.2566 ไปมากกว่า 10 ท่านและบางท่านที่ไปดูไม่มีศักยภาพที่จะนำความรู้กลับมาพัฒนาต่อยอดได้) และไปแล้วไม่สามารถนำความรู้กลับมาพัฒนามหาวิทยาลัยได้ ซึ่งถือว่าเป็นการเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์ การไปต่างประเทศนั้นส่วนมากจะเป็นผู้บริหารคนเดิม ๆ กลุ่มเดิม ๆ ไม่กระจายให้ผู้บริหารท่านอื่นไปดูงานบ้าง หรือเอาคนทำงานจริง ๆ ไป และมหาวิทยาลัยได้มีการตัดงบประมาณบุคลากรซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากที่ผู้บริหารเดินทางไปต่างประเทศและต้องใช้เงินจำนวนมาก

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
6	ควรให้มีหน่วยงานกลางรับเรื่องร้องเรียนทุจริตที่เกิดขึ้น โดยปกปิดผู้ร้องเรียน เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้แจ้งร้องเรียน
7	ดีเยี่ยม
8	ดีมาก
9	โปร่งใส ตรวจสอบได้
10	การตรวจสอบ
11	ควรมี สดง เข้ามาตรวจสอบ
12	อบรม ita
13	สามารถตรวจสอบได้
14	ตรงไปตรงมาครับ
15	ยุคใครยุคมันกันมาตลอด トラบที่ ไม่มีการตรวจสอบอย่างที่เราจะเป็น ปากว่าตาขยิบ
16	ผู้บริหารต้องเป็นตัวอย่างที่ดี
17	ขอให้ตั้งใจทำงานกันหน่อย ครับ
18	จัดอบรม
19	ทำตามหน้าที่ให้ดีที่สุด
20	จัดอบรม
21	พูดไปสองไพเบี้ย นิ่งเสียตำลึงทอง
22	ปรับปรุงระบบการเบิกจ่าย สามารถยืดหยุ่นให้มากขึ้น
23	เป็นที่บุคคลและจิตใต้สำนึกของแต่ละคนนั้น ๆ
24	ควรตรวจสอบให้ละเอียดในทุก ๆ ปี จะดีที่สุด
25	ทำตามระเบียบราชการ
26	ดี
27	การสรรหาคณะกรรมการ ควรพิจารณาคนรุ่นใหม่ที่มีความเข้าใจในระเบียบต่าง ๆ กำจัดกระบวนการที่เอื้อต่อการ Lobby ให้หมดไป ให้อิสระในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณต่าง ๆ โดยไม่มีข้อผูกพันทางการปกครอง หน้าที่ หรืออื่น ๆ ที่ทำให้ความถูกต้องที่ยากปฏิบัติกลายเป็นเรื่องจำยอมที่ต้องทำตาม
28	ควรใส่ใจพนักงานขับรถให้มากกว่านี้เคยพูดกันไว้ว่าจะมีสวัสดิการให้คนขับรถจากคำพูดของผู้บริหารควรทำคำของตัวเองให้ก่อนที่จะพูดไปเลื่อยเปื่อยคนขับรถทุกคนก็มีความหวังจากคำพูดของคนที่เป็นหัวหน้าคน
29	ทุกอย่างดีเสมอตัวอยู่แล้วควรทำให้ต่อเนื่องแบบนี้หรือทำให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป
30	การทำงานในปัจจุบันมีความสุจริต โปร่งใส ชัดเจน



ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
31	ดีมาก
32	ความยุติธรรม
33	ส่งผลประโยชน์ ในแต่ละประเด็น ให้บุคลากร และ นศ. ได้ทราบ โดยทั่วถึง
34	ควรประเมินทุกปี
35	มุ่งเน้นการทำงานที่มีคุณธรรม มีความโปร่งใส เป็นต้นแบบที่ดีให้กับลูกศิษย์
36	ให้ความรู้และช่องทางการแจ้งการทุจริต
37	อยากให้บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณธรรม จรรยาบรรณในระบบราชการ ให้มาก รักองค์กรให้มากกว่านี้
38	ควรสร้างค่านิยมให้บุคลากรมีจรรยาบรรณในหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบและปฏิบัติงาน ด้วยความเต็มใจในการให้บริการ
39	การให้ความรู้และมีช่องทางในการนำเสนอข้อมูลอย่างสะดวกและปลอดภัย
40	ผู้นำคือต้นแบบที่ดีขององค์กรในด้านการต่อต้านการทุจริต
41	ไม่มี
42	ทำดีทำต่อ
43	ช่วยกันดูแล
44	ลดความเป็นพวกพ้องลง กระจายความเป็นธรรมสู่บุคลากรให้เท่าเทียมกัน

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

โดยมีจำนวนผู้ตอบ EitPublic ทั้งหมด : 748 คน และผู้ตอบ EitSurvey ทั้งหมด : 59 คน

EitPublic

ตารางที่ 34 : แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	1	0
51 - 60 ปี	9	7	1
41 - 50 ปี	9	10	0
31 - 40 ปี	14	10	1
20 - 30 ปี	175	204	16
ต่ำกว่า 20 ปี	109	176	4

ตารางที่ 35 : แสดงข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	2	1	1
สูงกว่าปริญญาตรี	22	12	1
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	249	334	16
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	18	30	2
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	26	27	2
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	4	0



ตารางที่ 36 : แสดงข้อมูลสถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน
ของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	43	55	8
องค์กรธุรกิจ	6	6	0
หน่วยงานของรัฐ	32	36	1
บุคคลทั่วไป	237	311	13

ตารางที่ 37 : แสดงข้อมูลเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน
ของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	148	232	15
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	80	98	2
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	7	4	0
งานหลักของหน่วยงาน	83	74	5

ตารางที่ 38 : แสดงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
1	มีหลักฐานและเอกสารยืนยันทุกอย่าง
2	ปรับปรุงห้องน้ำโรงอาหาร
3	ควรที่จะตรวจสอบประวัติของผู้ให้บริการ. ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ เจ้าหน้าที่ในส่วนต่าง ๆ ให้ถี่ถ้วน
4	-
5	การให้บริการอย่างตรงไปตรงมา
6	นำข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของระบบและเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการแก่นักศึกษา ให้ดียิ่งขึ้น
7	การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อยากให้กระจายมากกว่านี้ ข้อมูลชัดเจนครบทุกอย่าง
8	มหาวิทยาลัยควรแจ้งต่อองค์กรนักศึกษา เมื่อจะนำเงินกิจกรรมนักศึกษาไปใช้ในงานอื่น
9	อยากให้มีการตรวจสอบความสะอาดของอาหาร เมื่อซักรู้ที่ผ่านมาพบแมลงวันในข้าวต้ม
10	การเสนอข่าวสารให้มีหลายหลากช่องทางและชัดเจนให้สามารถสืบค้นข่าวสารได้ง่ายขึ้น น่าจะมีการบริการที่ทันสมัยมากกว่านี้ ปรับปรุงสถานที่
11	อยากให้บุคคลภายนอกมีการเข้ามาตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ
12	อยากให้จัดงานให้ตรงเวลา ไม่เกินเวลา
13	ยอดเยี่ยมยิ่งใหญ่มาก
14	อยากให้โครงการรณรงค์ของ ม. มีการพัฒนาในเรื่องของแอปพลิเคชันเพื่อใช้เวลา จะทำให้นักศึกษาจัดการกับเวลามาเรียนได้ดีขึ้นค่ะ
15	อยากให้พี่ ๆ พุดจาน่ารัก ๆ ะ
16	ระยะเวลาในการแก้ไขที่ไวขึ้นและแม่นยำ
17	ต้องตรวจสอบได้และมีข้อมูลอัพเดทในเว็บไซต์หรือช่องทางออนไลน์เป็นปัจจุบัน
18	-
19	หน่วยงานทั้งหมดควรมีคุณธรรม มีความโปร่งใส และไม่มีการทุจริต มีแนวทางเน้นคุณภาพชีวิตและให้ความรู้แก่ประชาชนโดยทั่วไป และรับฟังเสียงจากประชาชนตามวิถีประชาธิปไตยอย่างแท้จริง



ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
20	พยายามให้ความสนใจต่อการทำงาน
21	ไม่มีค่ะดีมาก ๆ
22	ตรวจสอบการทุจริตอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลาให้เป็นไปตามกระบวนการในหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ
23	ไม่มีข้อดี มหาลัยทำงานอย่างเป็นระบบ
24	ไม่มี
25	มีหน่วยงานตรวจสอบที่ตรงไปตรงมา
26	ดีอยู่แล้วครับ แต่ระบบเว็บไซต์ช้ามาก
27	อยู่ที่จิตสำนึกของแต่ละคน
28	ขอให้ลดถูกระนาดในมอลงหน่อยครับ
29	อยากให้แจ้งบให้ชัดเจนว่าสิ่ง ๆ นี้ ที่จะทำให้เงินไปเท่าไร เพราะว่านักศึกษาหลาย ๆ คนสงสัยว่าทำไมจ่ายเงินไปแล้วบางอย่างที่เคยบอกไว้ทำไมไม่ได้
30	หากเกิดขึ้น ควรมีบทลงโทษที่แท้จริง แต่หากป้องกัน ควรอบรมจิตสำนึกขององค์กรหรือหน่วยงาน
31	หากมีบุคคลที่ใช้นักศึกษาทำงานให้ตนโดยที่ได้เงินเข้าตัวเองควรตรวจสอบและร้องเรียนได้ไม่ควรปล่อยไว้
32	ใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด
33	อบรมบุคลากรในหน่วยงานให้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และหากมีผู้กระทำผิดหน่วยงานควรมีบทลงโทษอย่างเหมาะสมต่อผู้กระทำผิด
34	เรื่องการสื่อสาร ของเจ้าหน้าที่
35	มีระบบให้ติดตามงานแบบออนไลน์เพื่อให้สะดวกรวดเร็ว รู้ขั้นตอนในการทำงาน
36	ควรมีการสื่อสารข้อมูลทางออนไลน์เพิ่มเติมมากขึ้น
37	ขอให้ยึดมั่นในกฎระเบียบ และทำกิจกรรมอย่างโปร่งใส เพื่อนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้นไปครับ
38	ดีมาก
39	ดีมาก
40	ขอให้รักษาคุณภาพที่ดีตลอดไป
41	สามารถตรวจสอบได้

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
42	โปร่งใส
43	อยากให้เอกชน เข้าตรวจสอบได้
44	มีการตรวจสอบบุคคลที่มีการใช้จ่าย
45	ดีอยู่แล้ว
46	-
47	-
48	ต้องสร้างกฎเพื่อความโปร่งใส
49	นำข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
50	ควรที่จะบริสุทธิ์และนำมาแจกแจงให้รู้กันทุกคนสำหรับบุคลากรที่ทำหน้าที่ในตำแหน่งนั้น ๆ
51	-
52	ทางหน่วยงานควรชี้แจงการทำงานให้ชัดเจนในแต่ละเรื่องและมีการตรวจสอบภายในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้มีผู้ทุจริต
53	ปรับปรุงในเรื่องของบุคลากร บางท่านไม่มีความพร้อมในการทำงาน หงุดหงิดใส่ผู้รับบริการ บ่อยครั้ง
54	การที่โครงการราชมงคลทำดีมากมีประโยชน์กับชุมชนได้ความรู้เอามาใช้ในชีวิตประจำวันด้วย ระบบที่โปร่งใส
55	พัฒนาขึ้นไปเรื่อยๆ รับฟังความเห็นจากหลายด้าน เหมือนกับการที่ ไปบอกคนอื่นว่า เราต้องปรับตัว ปรับเปลี่ยน ให้เข้ากับเขาได้
56	ตรวจสอบให้รอบคอบ
57	ควรจัดมาตรการการป้องกันให้แน่นหนา
58	พัฒนาต่อไป
59	อยากให้มีการติดต่อสอบถามที่ง่ายขึ้น
60	ไม่มี
61	ควรมีการตรวจสอบบ่อยๆ
62	ให้มีคุณธรรม
63	ไม่มี
64	No



ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
65	มี
66	ดีค่ะ
67	ขอให้ทำงานทุกอย่างด้วยความเป็นธรรม ไม่ติดสินบนกันนะคะ
68	อยากให้มีการมากขึ้นแล้วจัดราคาของอาหารและขนมของซุ้มน้ำให้เท่ากัน
69	มีการจัดอบรมเกี่ยวกับบุคลากรของทางมหาลัยให้มีคุณภาพที่ดีมีการทำงานที่โปร่งใสไม่ทุจริต หากมีการทุจริตให้มีการทำโทษจากเขาไปหนัก
70	อยากให้มีการสรุปการจัดสรรงบประมาณที่ใช้จัดงานหรือโครงการ
71	การแสดงรายการการใช้เงินงบประมาณให้หน่วยงานองค์กรอิสระเข้ามาตรวจสอบความโปร่งใสได้
72	ควรมีความเท่าเทียมมากขึ้นไม่เลือกปฏิบัติ
73	ควรมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลกรทุกคนเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตต่อผู้มาติดต่อราชการ และนักศึกษา
74	การที่บอกถึงปัจจัย วัตถุประสงค์เรื่องที่ทำ ทำเพราะอะไร เพราะเหตุใด และอธิบายให้เข้าใจ
75	อยากให้มีการตรวจสอบที่ชัดเจนเพื่อความถูกต้องและเป็นธรรมให้ดีกว่าเดิม
76	ทุก ๆ องค์กร มีทั้งคนดีและไม่ดี ควรส่งเสริมให้คนดีปกครองคนไม่ดี อย่าให้คนไม่ดีมีอำนาจ ส่งเสริมและสร้างคุณธรรมให้เกิดกับบุคลากรในองค์กรให้มาก การทุจริตก็จะหายไปเอง
77	-
78	ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กร
79	มีการชี้แจงค่าใช้จ่ายอย่างละเอียด
80	ชื่อตรง สุจริต เทียงธรรม
81	ไม่มีข้อเสนอ
82	ก็ดีนะแต่อยากให้จัดการเรื่องเวลาเพราะว่าสุดท้ายคนที่โดนแรงก็คือเด็กTT
83	ทำทุกอย่างให้โปร่งใสไม่มีความหลัง
84	ตรวจสอบบ่อย ๆ มีการรายงานผลแบบที่เข้าใจได้ง่าย
85	มีจุดรับเรื่องร้องเรียนเยอะกว่านี้
86	ดีอยู่แล้วค่ะ
87	ดี
88	ดี

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
89	อยากให้ตรวจสอบหน่วยงานทุกหน่วยเพิ่มขึ้น
90	มีคืบ
91	ควรมีการตรวจสอบอย่างเคร่งครัด
92	ควรที่จะเข้มงวด มีการบริกาที่รวดเร็ว
93	การตรวจสอบรายละเอียดของงานและหน่วยงานต่าง ๆ
94	จงทำดี
95	มีการป้องกันการทุจริตและมีบทลงโทษที่ชัดเจนสามารถความโปร่งใสและตรวจสอบที่ไปที่มาของงบประมาณได้อย่างชัดเจน
96	จัดการอบรม
97	การกระจายหน้าที่ต่าง ๆ ให้ชัดเจนและมีความโปร่งใสโดยที่ต้องกระจายงานต่อหน้าทุกคนที่เป็นเจ้าหน้าที่ที่ทำงานภายในองค์กร
98	หากมีการใช้งบต่าง ๆ ให้แจกแจงรายละเอียดในการใช้จ่ายให้ครบถ้วนอย่างละเอียด
99	
100	ให้มีการตรวจสอบกระบวนการต่าง ๆ ในการทำงานอย่างละเอียดในทุก ๆ ปี
101	ระบบครอบคลุมมากกว่านี้
102	การพูดคุยกับผู้เข้ามาติดต่ออย่างสุภาพ
103	อยากให้มีการจัดการเรื่องกิจกรรมที่บังคับ เพราะว่ามันศึกษาส่วนมากไม่ชอบการบังคับ พอเริ่มมีการบังคับนักศึกษาส่วนมากจะเกิดการแอนตี้ขึ้นมาเลยทำให้นักศึกษาส่วนมากจะไม่เข้าร่วมกิจกรรม
104	ควรปรับปรุงเรื่องการดำเนินงานด้านเอกสารให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น เช่น เอกสาร กยศ ดำเนินการตรวจสอบให้เร็วยิ่งขึ้น และมีความพร้อมที่จะรองรับความต้องการของ นศ มากยิ่งขึ้น
105	อยากให้ตรวจสอบการทำงานของระบบการทำงานใหม่แล้วปรับปรุงจากการร้องเรียนที่ได้รับมาแก้ไขปัญหาแล้วเรื่องการทุจริตมันแก้ปัญหาไม่ได้หมดมันมีทุกหน่วยงานอยากให้รับข้อมูลการแก้ไขมาปรับปรุง
106	มีการตรวจสอบอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดความปลอดภัยอย่างสูงสุด
107	ควรส่งเสริม ให้เจ้าหน้าที่มีความรู้เพิ่มมากขึ้น เจ้าหน้าที่ควรอ่านหนังสือออก เขียนหนังสือได้ และควรส่งเสริมการอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มมากขึ้น



ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
108	ทำงานด้วยใจที่มีความรับผิดชอบให้ดีที่สุด และมีคุณธรรม ก็จะเกิดความโปร่งใส
109	อยากให้เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารและช่องทางการเผยแพร่ให้มากขึ้น
110	อยากให้ทำสื่อที่ทันสมัยดูน่าอ่านน่าสนใจ
111	ทำดีแล้ว
112	ขอบคุณ
113	ค่อยตรวจสอบเสมอ
114	ตอบแชท ม. ให้ไวขึ้น
115	การตรวจสอบเอกสารการจูงใจจัดจ้าง ของหน่วยงานต่างๆเพิ่มมากขึ้น
116	พบปะประชาคมเพื่อสื่อสารนโยบาย
117	-
118	ช่วยให้ระบบชัดเจนยิ่งขึ้น
119	ตรวจสอบและป้องกันอย่างดี และทำงานเพื่อหน่วยงานเป็นอย่างดี
120	อยากให้มีการกระตือรือร้นในการทำหน้าที่มากกว่านี้ มีความรับผิดชอบต่องานที่ตัวเองทำ โดยให้มีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด
121	ปรับทางด้านงานประสานงานและการติดตามผลงานหากประสานงานกันไม่รู้เรื่องงานก็ไม่สามารถออกมาดีได้
122	ทางมหาวิทยาลัยมีการตรวจเช็คเรื่องการเงินที่เข้มงวดมากขึ้น หนูคิดว่าดีและต้องกันการทุจริตได้มาก ๆ เลยค่ะ
123	อยากให้จัดกิจกรรม Part-time ให้แต่ละชมรม
124	อยากให้มีช่องทางการรับฟังและช่วยตรวจสอบในกรณีที่นักศึกษาได้พบเจอกับอาจารย์ที่มีพฤติกรรมที่ขาดจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเกรดของนักศึกษาที่ไม่เป็นธรรม
125	ระบุการใช้งบประมาณหรือการทำธุรกรรมอื่น ๆ อย่างชัดเจนและต้องรายงานผลตลอดทุกกระยะการทำงาน
126	อยากให้ทางเพจของมหาวิทยาลัยทักไปสอบถามสามารถตอบคำถามได้เลย ไม่ต้องโทรตามเบอร์ แต่หากตอบคำถามไม่ได้ไม่ใช่ความดูแล อยากให้มีเพจหรือ แอคเคาท์ไลน์ที่ชัดเจนมีคนดูแลหรือแจ้งเวลาตอบกลับให้ชัดเจนหากไม่สามารถอ่านไลน์ได้ในเวลาและสามารถตอบคำถามนักศึกษาได้

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
127	ให้มีการเปิดเผยงบประมาณการใช้จ่ายในการทำกิจกรรมแต่ละครั้งอย่างละเอียด และบุคคลทั่ว อย่างนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่ายไม่ซับซ้อน
128	อยากให้พัฒนาการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
129	เพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสาร
130	เรื่องระบบกรอกข้อมูลยืนยันว่าเข้าร่วมกิจกรรม อยากให้ทำออกมาดีกว่านี้เพราะบางครั้งกรอก ข้อมูลตัวเองไปแต่ระบบบอกไม่มีข้อมูล
131	ตรวจสอบอย่างถี่ถ้วน
132	โค้ชสแกนเช็คชื่อใช้ไม่ค่อยได้ กิจกรรมที่เข้าไม่อัปเดตในข้อมูล
133	ดูแลค่อนข้างดี
134	อยากให้มีช่องทางติดต่อที่ง่ายและสะดวกมากขึ้น
135	มีความเป็นธรรม
136	ดี
137	ไม่มีข้อเสนอ
138	อยากให้มีการประเมินอีกรอบหลังเกรดออก เนื่องจากการประเมินในรอบแรกเป็นการประเมิน เกี่ยวกับการเรียนการสอน เมื่อเกรดออก อบากให้มีระบบประเมินอีก1รอบ เพราะว่าในบาง รายวิชา เกรดไม่ตรงกับความเป็นจริง ทักไปถามอาจารย์ผู้สอนบางท่านก็ไม่ตอบ บางท่านก็บอก ว่าได้ 78.5 79.5 แต่ไม่ให้ดูคะแนนเก็บ จึงเป็นปัญหาว่าผู้เรียนไม่สามารถจัดการกับเรื่องเกรดที่ ไม่ยุติธรรม และไม่ตรงตามความเป็นจริง
139	แก้ไขเรื่องการกระจายงานให้ถูกหน้าที่ เพื่อป้องกันการทุจริต
140	อบรมพนักงานในหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีคุณธรรม จริยธรรม
141	จัดอบรมให้กับบุคลากร ให้ทราบถึงคุณธรรมจริยธรรม และการป้องกันการทุจริต ในการทำงาน ในองค์กร
142	การปรับเปลี่ยนงบประมาณกิจกรรมนักศึกษา ควรมีการแจ้งล่วงหน้าก่อน เพื่อความเหมาะสม แก่การดำเนินการในด้านต่าง ๆ
143	มีเวลาพักผ่อนเยอะกว่านี้ครับ
144	ควรสร้างเพจร้องเรียนโดยเฉพาะ
145	เจ้าหน้าที่ต้องประกาศข่าวสารข้อมูลว่าเอาไปทำกับสิ่งไหนบ้างเพื่อไม่ให้ทุจริตหรือไม่ซื่อสัตย์



ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
146	ตรวจสอบอย่างเข้มงวด
147	อยากให้หน่วยงาน ปรับปรุงมากกว่านี้ และเพิ่มสิ่งใหม่ๆเข้ามา
148	ดี
149	บางกิจกรรมไม่จำเป็นก็ไม่ต้องทำให้เสียเวลา
150	ไม่มีค่ะ 😊
151	โปร่งใส
152	ดีแล้ว
153	-
154	-
155	ควร ปชส. ให้มากกว่าที่ทำอยู่ เช่น ช่องทางการแจ้ง และควรทำให้มั่นใจว่ามีความเป็นกลาง พร้อมมีการปกป้องผู้แจ้ง จะทำให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง
156	มีการตรวจสอบความเคลื่อนไหวของการเงินและการดำเนินงานต่าง ๆ มีการให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมาแท้จริง
157	ให้มีการกระจายข่าวสารที่ชัดเจน ไม่มีระบบที่ป้องกันการทุจริตได้
158	มีการตรวจสอบทุก ๆ อาทิตย์หรือพยายามตรวจสอบให้บ่อยที่สุด
159	ควรมีการตรวจสอบการใช้บัญชีโดยเลือกใช้บุคลากรที่มีความเที่ยงธรรมมากที่สุด แล้วตรวจสอบโดยให้มีหน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจด้วย
160	มีเพจที่สร้างประชาสัมพันธ์ให้น่าสนใจ และ หากมีกรณีที่หน่วยงานไม่โปร่งใสจริง ๆ ควรจะตั้งกฎหรือหาหรือกันก่อนที่จะจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่มาร้องเรียนต่อหน่วยงาน
161	ควรมีการแจ้งข้อมูลและรายละเอียดให้ชัดเจนแก่สมาชิกทุกคน
162	ดีและโปร่งใสไม่มีการทุจริตในที่ทำงาน
163	No
164	ไม่มี
165	เข้าถึงได้ง่ายจะดีกว่านี้ในด้านข่าวสาร
166	มีการแถลงงบประมาณประจำปีผ่านช่องทางที่สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ง่าย
167	มีการทำงานเร็วขึ้น ให้ข้อมูลกระจ่างดี ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ตลอดไป

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
168	ควรเร่งดำเนินการให้เร็วกว่านี้
169	ดีค่ะ
170	ให้มีสำนักงานตรวจสอบข้าราชการ
171	ใช่
172	ขยายขนาดเซฟเวอให้รองรับคน.เวลาที่มีการลงทะเบียนหรือมีเหตุการณ์ให้เข้าระบบพร้อมกัน หลายๆคน
173	นักศึกษาควรได้รับความเป็นธรรมมากขึ้นในการขออะไรต่าง ๆ ในมหาลัย
174	การป้องกัน

ตารางที่ 39 : แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	1	1	0
41 - 50 ปี	3	2	0
31 - 40 ปี	2	5	0
20 - 30 ปี	9	32	1
ต่ำกว่า 20 ปี	1	2	0

ตารางที่ 40 : แสดงข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	15	37	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0

ตารางที่ 41 : แสดงข้อมูลสถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน
ของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	6	0
องค์กรธุรกิจ	3	4	0
หน่วยงานของรัฐ	3	6	0
บุคคลทั่วไป	10	26	1

ตารางที่ 42 : แสดงข้อมูลเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน
ของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	3	13	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	7	18	1
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	3	2	0
งานหลักของหน่วยงาน	3	9	0



ตารางที่ 43 : แสดงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ
1	คุณภาพของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
2	ประชาสัมพันธ์ทางออนไลน์เพิ่มขึ้นอีก
3	บริษัทที่เข้ามารับนักศึกษาเข้าฝึกงานฝึกอาชีพ
4	ขอขอบพระคุณมหาวิทยาราชมงคลธัญบุรีที่ให้การสนับสนุนโครงการดี ๆ ช่วยเหลือผู้ประกอบการ รายย่อยวิสาหกิจชุมชนไม่เคยเรียกรับสินบนใด ๆ จากประชาชน ขอบพระคุณอย่างสูงคะ อยากได้การสนับสนุนในโครงการที่ 2 อยู่ให้ต่อเนื่องตลอดไปคะ และโครงการใหม่ ๆ ค่ะ
5	การให้บริการในเรื่องของการดำเนินเอกสารของทุกงานอยากให้เร็วกว่าที่ผ่านมา
6	อยากให้หน่วยงานปรับปรุงระบบนักศึกษาให้2ความเสถียร3กว่านี้

ภาคผนวก ข



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๔๔ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และ ครม.มีเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วม การประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ใช้เป็นแนวนโยบายสำคัญในการป้องกันการทุจริตที่ บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูก กำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ จากนโยบายดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ ประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นการกิจสำคัญ มีแผนงานและเป้าหมายที่ ชัดเจน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|---|------------------|
| ๑. | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. | รองอธิการบดี (ผศ.อิทธิพล โพธิ์พันธุ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. | ผู้ช่วยอธิการบดี (นายนิติ วิทยาวโรจน์) | กรรมการ |
| ๔. | ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.วราวุธ อริยวิริยะนันท์) | กรรมการ |
| ๕. | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย | กรรมการ |
| ๖. | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๗. | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๘. | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๙. | ผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. | ผู้อำนวยการกองคลัง | กรรมการ |
| ๑๑. | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๒. | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๓. | ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๑๔. | ผู้อำนวยการพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| | ๑๕. ผู้อำนวยการ ... | |

ภาพที่ 6 : แสดงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน้า ที่ 1

~ ๒ ~

๑๕.	ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๖.	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๑๗.	ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพย์สิน	กรรมการ
๑๘.	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๙.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตนวัตกรรม	กรรมการ
๒๐.	ผู้จัดการหอพักนักศึกษา	กรรมการ
๒๑.	คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๒๒.	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๒๓.	นายอานนท์ ชื่นบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔.	นางสาวปิยนุช เจียงแจ่มจิต	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕.	นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖.	นายสุภกิตต์ รักษ์แก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดแนวทางแผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๒. นำแผนการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไปกำหนดเป็นแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามงานที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๓. ตรวจสอบข้อมูลใน WEBSITE ของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗
๔. พัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามนโยบายคณะรัฐมนตรีให้การประเมิน ITA เป็นแนวนโยบายสำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม
๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ภาพที่ 7 : แสดงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน้า ที่ 2

STOP CORRUPTION



ภาคผนวก ค

บัญชีมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

เอกสารแนบท้ายคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เลขที่ 44/2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 44 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
01 โครงสร้าง	O แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน* O แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงแผนผังโครงสร้าง ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ	สำนักงานอธิการบดี (หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี) กองบริหารงานบุคคล (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล)

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	O แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย* - ผู้บริหารสูงสุด - รองผู้บริหารสูงสุด O แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย - ชื่อ-นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ O แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงแผนผังโครงสร้าง ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ	สำนักงานอธิการบดี (หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี) กองบริหารงานบุคคล (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล)
O3 อำนาจหน้าที่	O แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน* *ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ	กองกฎหมาย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
O4 ข้อมูลการติดต่อ	O แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย - ที่อยู่หน่วยงาน - หมายเลขโทรศัพท์ - E-mail ของหน่วยงาน - แผนที่ตั้ง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) กองประชาสัมพันธ์ (ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์)



1.2 การประชาสัมพันธ์

ตารางที่ 45 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการประชาสัมพันธ์

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O5 ข่าวประชาสัมพันธ์	O แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน O แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน O เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567	กองประชาสัมพันธ์ (ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

1.3 การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ตารางที่ 46 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O6 Q&A	O แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board* O สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึง E-mail	กองประชาสัมพันธ์ (ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

ตารางที่ 47 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานและงบประมาณ

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	O แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง - เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง - ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2) O เป็นแผนที่มีความละเอียดและครอบคลุมปี พ.ศ. 2567	กองนโยบายและแผน (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)
O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	O แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - โครงการหรือกิจกรรม - ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม - งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม O แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย - ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม - ผลการใช้งบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม	กองนโยบายและแผน (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)



ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
09 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	O แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม - งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) - ปัญหา/อุปสรรค - ข้อเสนอแนะ O เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	กองนโยบายและแผน (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน)

2.2 การปฏิบัติงาน

ตารางที่ 48 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	O แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - ชื่องาน - วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	กองบริหารงานบุคคล (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล) กองคลัง (ผู้อำนวยการกองคลัง) กองพัฒนานักศึกษา (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) สำนักวิชาการและงานทะเบียน (ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและงานทะเบียน) สถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)

2.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน

ตารางที่ 49 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการให้บริการและการติดต่อประสานงาน

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	O แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย - ชื่องาน - วิธีการขั้นตอนการให้บริการ - ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน - ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service - ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้ระบุ “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	กองบริหารงานบุคคล (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล) กองคลัง (ผู้อำนวยการกองคลัง) กองพัฒนานักศึกษา (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) สำนักวิชาการและงานทะเบียน (ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและงานทะเบียน) สถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)
O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	O แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย - จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) - จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service - เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2566	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) สำนักวิชาการและงานทะเบียน (ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและงานทะเบียน) กองพัฒนานักศึกษา (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา)

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O13 E-Service	O แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ O แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ O สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) สำนักวิชาการและงานทะเบียน (ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและงานทะเบียน) กองพัฒนานักศึกษา (ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 50 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	O แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ.2567 รายการ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - งานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) - แหล่งที่มาของงบประมาณ - วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ - ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ	กองคลัง (ผู้อำนวยการกองคลัง)



ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
О15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	О แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560* О แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง О เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 * กรณีไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาทหรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯในกรณีดังกล่าว	กองคลัง (ผู้อำนวยการกองคลัง)
О16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	О แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย - งานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) - แหล่งที่มาของงบประมาณ - สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ - วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ - ราคากลาง (บาท) - ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) О	กองคลัง (ผู้อำนวยการกองคลัง)

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (ต่อ)	- เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - เลขที่โครงการ - วันที่ลงนามในสัญญา - วันสิ้นสุดสัญญา O เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567	
O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	O แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ - จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ - งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) - ปัญหา/อุปสรรค - ข้อเสนอแนะ O แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - งานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) - แหล่งที่มาของงบประมาณ - สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ - วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ - ราคาากลาง (บาท)	กองคลัง (ผู้อำนวยการกองคลัง)



ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (ต่อ)	- ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) - เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - เลขที่โครงการ - วันที่ลงนามในสัญญา - วันสิ้นสุดสัญญา O เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตารางที่ 51 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	O แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - โครงการหรือกิจกรรม - งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม O เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567	กองบริหารงานบุคคล (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล)

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	O แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - โครงการหรือกิจกรรม - ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม - งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) - ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง - ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล - ปัญหา/อุปสรรค - ข้อเสนอแนะ O เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	กองบริหารงานบุคคล (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล)
O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	O แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* *กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 * กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแสดงประมวลจริยธรรมจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น	สำนักงานอธิการบดี (หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี) กองบริหารงานบุคคล (ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล) คณะกรรมการจริยธรรม ฯ



ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	O แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ - แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน - การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานในปี พ.ศ.2567	คณะกรรมการจริยธรรม ฯ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 การส่งเสริมความโปร่งใส

5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตารางที่ 52 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	O แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ - ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ส่วนงานที่รับผิดชอบ - ระยะเวลาดำเนินการ	กองกฎหมาย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	O แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป O เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส O สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	กองกฎหมาย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	O แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด - จำนวนเรื่องที่ได้รับการแล้วเสร็จ - จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ - เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2566	กองกฎหมาย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)

5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 53 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	O แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม - สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม - ผลจากการมีส่วนร่วม - การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	หน่วยตรวจสอบภายใน (หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

1.1 นโยบาย No Gift Policy

ตารางที่ 54 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลนโยบาย No Gift Policy

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O26 ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	O เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2567 O มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ O เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2567 * การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)	คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	○ แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ○ เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ○ เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	กองกฎหมาย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	○ แสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหน่วยงาน ○ เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2566	กองกฎหมาย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	○ แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา สำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ○ เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2566	กองกฎหมาย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)

1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ตารางที่ 55 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	O แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ - การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* - การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ - การจัดซื้อจัดจ้าง - การบริหารงานบุคคล O ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย - เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง - มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง O เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 * กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	O แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง - มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง - ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

2.1 แผนป้องกันการทุจริต

ตารางที่ 56 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลแผนป้องกันการทุจริต

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	O แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย -โครงการ/กิจกรรม -งบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม* -ระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม O เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567 *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	O แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริต หรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม - รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม* - ปัญหา/อุปสรรค - ข้อเสนอแนะ O เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในผลว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ตารางที่ 57 : แสดงการเปิดเผยข้อมูลมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	O แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ - กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ - การให้บริการและระบบ E-Service - ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ - กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ - กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง - กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล - กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน O แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย	คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อคำถาม	องค์ประกอบข้อมูล	ผู้รับผิดชอบและดำเนินการ
O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ต่อ)	- วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ - การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง - การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ - ระยะเวลา O แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	O แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม - ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ O เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



STOP CORRUPTION

ภาคผนวก ง



ระเบียบวาระที่ ๓
เรื่องสืบเนื่องหรือค้างจากการประชุมครั้งก่อน

- ๓.๑ รับทราบเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ผู้ช่วยอธิการบดี ผศ.ปณิดา สงวนทรัพย์)**

สรุปเรื่อง

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ เพื่อใช้เป็นแนวนโยบายสำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนคงเดิม แต่มีการเปลี่ยนแปลงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ซึ่งได้รายงานให้ผู้บริหารระดับสูงทราบแล้ว ปัจจุบันการดำเนินงานในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินงานดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยมอบหมายผู้รับผิดชอบ และดำเนินการลงทะเบียนในระบบ
 ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อการมีส่วนร่วมในทุกระดับ
 ๓. ประกาศ No Gift Policy ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
 ๔. แจ้งจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
 ๕. ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. โดยประมาณ สำนักงาน ป.ป.ช.ประสานขอเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ Onsite ตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จำนวนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คน ประกอบด้วย
 - นักศึกษาระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา ๓๐ คน
 - ผู้ปกครองระดับอนุบาล ประถม มัธยม ปริญญาตรี ๕ คน
 - ผู้ประกอบการในพื้นที่ ๕ คน
 - ศิษย์เก่า ๕ คน
 - คู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ๕ คน
 - ผู้รับบริการอื่นๆ เช่น รับบริการวิชาการ ๕ คน
 ๖. ผู้บริหารระดับสูงมอบหมายและกำกับดูแลหน่วยงานในปกครอง ให้ดำเนินการและเผยแพร่สู่สาธารณะทาง website ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย (OIT) ตามเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงพิจารณามอบหมาย
- จึงขอรายงานและเสนอข้อมูลประกอบเพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงพิจารณาและมอบหมายเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

- ๑) ปฏิทินการประเมิน ITA ๒๕๖๗ และไฟล์คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ๒) รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT และ ผู้รับผิดชอบ

ภาพที่ 8 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 1

- ๓) ร่าง ประกาศ No Gift Policy ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
 ๔) ร่าง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อการมีส่วนร่วมในทุกกระดับ
 จึงเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อโปรดทราบ
 มติที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง มทร.ธัญบุรี.....

ปฏิทินการประเมิน ITA ๒๕๖๗

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน										
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗)										
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT (๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ (๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ (๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)										
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (๑ มกราคม - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗)										
การให้คะแนนแบบวัด OIT (๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗)										
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (๑ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗)										
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๖ - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗)										
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๑๙ มิถุนายน - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)										
การประมวลผลการประเมิน										
การจัดทำรายงานผลการประเมิน										
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน										
การประกาศผลการประเมิน										

ภาพที่ 9 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 2



รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT ตามภาระงานด้านต่างๆ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๑	โครงสร้าง	- แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน* - แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงแผนผังโครงสร้าง ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	สอ.
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	- แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย* (๑) ผู้บริหารสูงสุด (๒) รองผู้บริหารสูงสุด - แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ชื่อ-นามสกุล (๒) ตำแหน่ง (๓) รูปถ่าย (๔) ช่องทางการติดต่อ *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงข้อมูลผู้บริหารในฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	สอ.

ภาพที่ 10 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 3

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๓	อำนาจหน้าที่	๐ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน* *ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กฎหมาย
			๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	
๐๔	ข้อมูลการติดต่อ	๐ แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ที่อยู่หน่วยงาน (๒) หมายเลขโทรศัพท์ (๓) E-mail ของหน่วยงาน (๔) แผนที่ตั้ง	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	สวส
			๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	

การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๐ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ๐ แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ๐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ปชส
			๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๖	Q&A	๐ แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat,	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ปชส

ภาพที่ 11 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า 4



๕

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
		Chatbot, Line official Account, Web board* o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึง E-mail	o คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	o แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า ๑ ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (๒) เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (๓) ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (๒) o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด o คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กนผ
๐๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	o แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) โครงการหรือกิจกรรม (๒) ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (๓) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (๔) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม o แสดงผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๕๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด o คะแนน: เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กนผ
๐๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	o แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กนผ

ภาพที่ 12 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 5



๖

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
		จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๓) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่ม และสิ้นสุดการดำเนินการ) (๔) ปัญหา/อุปสรรค (๕) ข้อเสนอแนะ ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ชื่องาน (๒) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (๓) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (๔) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย ๓ งาน ๕๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย ๑ งาน ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กบค กค สวท สวพ สวส กพน

การให้บริการและการติดต่อประสานงาน*

* การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	๐ แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ชื่องาน (๒) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย ๓ งาน	กบค กค สวท สวพ สวส กพน

ภาพที่ 13 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 6



๗

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
		(๓) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (๔) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (๕) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) (๖) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	๕๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย ๑ งาน ๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	
๐๑๒	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๐ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (๒) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service ๐ เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์ ๕๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย ๖ เดือน รายปี ๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	สวท สวส กพน
๐๑๓	E-Service	๐ แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ ๐ แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ ๐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	สวท สวส กพน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๑๔	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๐ แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้าง* ของหน่วยงานในประเภทรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ทุกรายการ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) งานที่ซื้อหรือจ้าง (๒) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (๓) แหล่งที่มาของงบประมาณ (๔) วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง* (๕) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-๐๑๔ ตามภาคผนวก ก.) ๕๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กค

ภาพที่ 14 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 7



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
			๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	
๐๑๔	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๐ แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐* ๐ แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง ๐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑* * กรณีไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน ๕ แสนบาทหรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กค
๐๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๐ แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) งานที่ซื้อหรือจ้าง (๒) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (๓) แหล่งที่มาของงบประมาณ (๔) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (๕) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (๖) ราคากลาง (บาท) (๗) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (๘) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (๙) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (๑๐) เลขที่โครงการ (๑๑) วันที่ลงนามในสัญญา (๑๒) วันสิ้นสุดสัญญา ๐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-๐๑๖ ตามภาคผนวก ก.) ๕๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กค
๐๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๐ แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (๒) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ๐ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-๐๑๗ ตามภาคผนวก ก.) ๕๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กค

ภาพที่ 15 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 8



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
		(๑) งานที่ซื้อหรือจ้าง (๒) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (๓) แหล่งที่มาของงบประมาณ (๔) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (๕) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (๖) ราคากลาง (บาท) (๗) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (๘) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชน ของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (๙) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (๑๐) เลขที่โครงการ (๑๑) วันที่ลงนามในสัญญา (๑๒) วันสิ้นสุดสัญญา ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๓๘	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐ แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) โครงการหรือกิจกรรม (๒) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (๓) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ๐ เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กบค
๐๓๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๐ แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) โครงการหรือกิจกรรม (๒) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๓) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๔) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (๕) ข้อมูลสถิติอัตราค่าจ้าง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (๖) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๗) ปัญหา/อุปสรรค (๘) ข้อเสนอแนะ ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กบค

ภาพที่ 16 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 9



๑๐

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๐ แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* *กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ * กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแสดงประมวลจริยธรรมจำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่องประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	คณะกรรมการการจริยธรรม ๑
๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๐ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (๒) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (๓) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	คณะกรรมการการจริยธรรม ๑

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) รายละเอียดของข้อมูลที่มีผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำ ความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (๒) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๓) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๔) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (๕) ระยะเวลาดำเนินการ	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กฎหมาย
๐๒๓	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐ แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางกรร้องเรียนทั่วไป	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กฎหมาย

ภาพที่ 17 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 10

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
		- เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	
๑๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (๒) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (๓) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ - เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์ ๕๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย ๖ เดือน รายปี ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กฎหมาย

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๑๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	- แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (๓) ผลจากการมีส่วนร่วม (๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	คสน.

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

นโยบาย No Gift Policy

ภาพที่ 18 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 11

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๒๖	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	- เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ - เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ * การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานจะเป็นบุคคลเดิม)	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	คณะกรรมการ ITA
๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	- แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ - เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความเข้าใจ - เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กฎหมาย
๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	- แสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่สำหรับหน่วยงาน - เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ITA-๐๒๘ ตามภาคผนวก ก. ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กฎหมาย
๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	- แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๒๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ - เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ITA-๐๒๙ ตามภาคผนวก ก. ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กฎหมาย

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ	แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กรรมการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย

ภาพที่ 19 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 12

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
	ลิบบน	อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘* (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารงานบุคคล ๐ ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละ ประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (๒) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ๐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ * กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ระบุว่า “ไม่มี ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนใน กระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มี ภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘”	๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	
๐๓๑	รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปี	๐ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการ ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (๒) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (๓) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการ ดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ก ร ร ม ก า ร ค วาม เสี ย ง ม ห า วิ ท ย า ลั ย

**ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
แผนป้องกันการทุจริต**

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๓๒	แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต	๐ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกัน การทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรร มาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่าง น้อยประกอบด้วย (๑) โครงการ/กิจกรรม (๒) งบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม* (๓) ระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม ๐ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๓ *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุ ในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ก ร ร ม ก า ร ค วาม เสี ย ง ม ห า วิ ท ย า ลั ย

ภาพที่ 20 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 13



๑๔

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๑๓๓	รายงานผลการ ดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี	- แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม* (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในผลว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	กรรมการ ความเสี่ย มหาวิทยาลัย

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๐๑๓๔	มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (๒) การให้บริการและระบบ E-Service (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน - แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา - แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๕๐ คะแนน: แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดครบถ้วน อย่างน้อย ๔ ประเด็น รวมทั้ง แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	คณะกรรมการ ITA

ภาพที่ 21 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 14



๑๕

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน	งานด้าน
๑๐๕	รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	๐ แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (๒) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม (๓) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ ๐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	คณะกรรมการ ITA
			๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	

ภาพที่ 22 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 15

ตัวอย่างประกาศของกระทรวง อว.



ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีความมุ่งมั่นที่จะให้การขับเคลื่อนการบริหารราชการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารงาน มุ่งเน้นการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน สอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

จึงขอประกาศเจตนารมณ์ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ไม่รับของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)” โดยให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ ในทุกโอกาสและทุกเทศกาล เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานโปร่งใสของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ป้องกันหรือลดโอกาสในการรับสินบน และการกระทำที่อาจมีผลต่อดุลยพินิจหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ ที่จะนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม อันจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมทั้งให้ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาทุกระดับปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดทุกคนให้ประพฤติตนอย่างถูกต้องและเคร่งครัดต่อไป

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์)

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ภาพที่ 23 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 16

ตัวอย่างประกาศของกระทรวง อว.



Declaration of Intent on Non-Acceptance of Gifts and Rewards
for the Performance of Duties (No Gift Policy)
Fiscal Year B.E. 2567 (2024)

The Office of the Permanent Secretary of the Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation is committed to performing administrative duties adherence to the principles of good governance, focusing on operating with honesty, integrity, transparency, accountability, and bringing the utmost benefits to the public, in compliance to the National Reform Plan for the Prevention and Suppression of Corruption and Misconduct (Revised version) Activity 4: Develop the Thai bureaucratic system to be transparent and nonbeneficial.

Therefore, the Office of the Permanent Secretary, Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation declares itself to be "an organization where all state officials do not accept gifts or rewards of any kind for the performance of their duties (No Gift Policy)". Executives and officials must abstain from accepting any gifts or rewards, whether prior to, during, or following their duties, for all occasions. This rule is aimed at eliminating or reducing the chance of receiving inappropriate influence. Such restrictions are necessary to ensure unbiased decision-making and to prevent unethical practices or conduct, both currently and in the future. Furthermore, every executive and supervisor across all levels is expected to exemplify adherence to applicable laws and regulations. Additionally, they are responsible for ensuring that officials under their supervision act in a manner that is both appropriate and responsible.

It is hereby announced and strictly adhered to all.

Issued on 19 December B.E. 2566 (2023)

(Mr. Permsuk Sutthaphiwat)
Permanent Secretary

Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation

ภาพที่ 24 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 17



ร่างคำสั่ง

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และ ครม.มีเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วม การประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ ใช้เป็นแนวนโยบายสำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ จากนโยบายดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นการกิจสำคัญ มีแผนงานและเป้าหมายที่ชัดเจน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในทุกระดับ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี (ผศ.อิทธิพล โพธิ์พันธุ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองคลัง | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |

ภาพที่ 25 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้าที่ 18



๑๑. ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพย์สิน	กรรมการ
๑๔. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตนวัตกรรม	กรรมการ
๑๖. ผู้จัดการหอพัก	กรรมการ
๑๗. คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นายอานนท์ ชื่นบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวปิยนุช เจียงแจ่มจิต	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวสว่างนภา ตัวนุษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นายสุภกัณฑ์ รักษ์แก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดแนวทางแผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๒. ปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งจัดทำข้อมูล เอกสาร ผลการดำเนินการ เผยแพร่ใน WEBSITE ของหน่วยงาน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. จัดส่งข้อมูลและประสานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ตามภารกิจของหน่วยงาน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ลง ณ วันที่ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวสอาด)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ภาพที่ 26 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 19

ภาคผนวก จ



ประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมมั่งคั่งอุบล ชั้น ๑ สำนักงานอธิการบดี

อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๔๘ พรรษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.สมหมาย	ฉิวสอาด	อธิการบดี	ประธาน
๒. ผศ.อภิชาติ	ไก่อ๊ปป้า	รองอธิการบดี	
๓. รศ.ดร.กฤษณ์ชนม์	ภูมิภักดีพิชญ์	รองอธิการบดี	(ออนไลน์)
๔. นายเรืองศักดิ์	ภูธรราช	รองอธิการบดี	
๕. ผศ.ดร.เมธา	ศิริกุล	รองอธิการบดี	
๖. รศ.ดร.เกียรติศักดิ์	พันธ์ลำเจียก	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๗. รศ.ดร.บุญยัง	ปลั่งกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๘. นายณัฏฐกฤษณ์	ศุภกรพิณคุปต์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๙. รศ.ดร.วารุณี	อริยวิริยะนันท์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๑๐. นายนิต	วิทยาวิโรจน์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๑๑. ผศ.ปณิดา	สงวนทรัพย์	ผู้ช่วยอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวิรัช	โหดระไวศยะ	รองอธิการบดี
๒. ผศ.ดร.พงศ์พิชญ์	ถ้วนภูษา	รองอธิการบดี
๓. รศ.ดร.สุมนมาลย์	เนียมกลาง	รองอธิการบดี
๔. ผศ.อิทธิพล	โพธิพันธุ์	รองอธิการบดี
๕. รศ.ดร.ปัญญา	มินยง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. ผศ.ณัฐ	แก้วสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. ดร.วลัญช์รัก	พุ่มขลิท	ผู้ช่วยอธิการบดี

ภาพที่ 27 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2567 หน้า ที่ 1

มติการประชุม

ผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

เมื่อวันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

๓.๒ รับทราบเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (รองอธิการบดี ผศ.อิทธิพล โพธิพันธุ์ และผู้ช่วยอธิการบดี ผศ.ปณิดา สงวนทรัพย์)สรุปเรื่อง

ตามที่ ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นแนวนโยบายสำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยได้รายงานการดำเนินการให้แก่ผู้บริหารระดับสูง และกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินการในทุกเดือน เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงได้กำกับและมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องได้ดำเนินการ นั้น

ในการนี้ จึงขอรายงานการดำเนินการ ณ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ผู้บริหารระดับสูง ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมายงานในส่วนของการดำเนินการตามเกณฑ์ ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

ลำดับ	สิ่งที่ต้องดำเนินการ	สถานะ
๑	มหาวิทยาลัยมอบหมายผู้รับผิดชอบ และดำเนินการลงทะเบียนใน ระบบ	ดำเนินการแล้ว
๒	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อการมีส่วนร่วมในทุกระดับ	ดำเนินการแล้ว
๓	ประกาศ No Gift Policy ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ดำเนินการแล้ว
๔	แจ้งจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในระบบ	ดำเนินการแล้ว

ภาพที่ 28 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567 หน้า ที่ 2

ลำดับ	สิ่งที่ต้องดำเนินการ	สถานะ
๕	๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. โดยประมาณ สำนักงาน ป.ป.ช. ประสานขอเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ Onsite ตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จำนวน ๕๐ คน	ปปช.แจ้งเลื่อนกำหนดการ ต้องแล้วเสร็จ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗
๖	ผู้บริหารระดับสูงมอบหมายและกำกับดูแลหน่วยงานในปกครอง ให้ดำเนินการและเผยแพร่สู่สาธารณะทาง website ของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัย (OIT) ตามเกณฑ์ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงพิจารณามอบหมาย	ยังดำเนินการ ไม่ครบถ้วน ต้องแล้วเสร็จ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗
๗	ประชุมคณะกรรมการและแต่งตั้งอนุกรรมการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
๘	ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อการพัฒนาการดำเนินการ ITA ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน	ดำเนินการแล้วเมื่อ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๙	ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ โดยสำนักงาน ป.ป.ช.	เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗
๑๐	กิจกรรมให้คำปรึกษา ทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้แก่ มทร.ธัญบุรี	เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗

โดยกิจกรรมให้คำปรึกษาทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้แก่ มทร.ธัญบุรี โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แนะนำถึงแนวการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานอื่นที่มหาวิทยาลัยสามารถนำมาพัฒนาระบบงานได้ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อคำถาม IIT ของ ITA มาสร้างเป็นแบบประเมินรายหน่วยงานย่อย เพื่อให้ทราบถึงจุดที่ควรปรับปรุงก่อนดำเนินการให้บุคลากรประเมิน IIT ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะประโยชน์ในการซักซ้อมความเข้าใจในข้อคำถาม และสามารถวิเคราะห์ปัญหาในระดับหน่วยงานได้อีกทางหนึ่ง

๒. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แนะนำการสร้างช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินการ ITA ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือ EIT ซึ่ง EIT ของมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ใหญ่ที่สุดคือนักศึกษา ในบางมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมจัดอบรมให้นำนักศึกษาเพื่อเป็น ITA Ambassador ช่วยสร้าง

ภาพที่ ๒๙ : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ หน้า ๓

ความเข้าใจถึงประโยชน์ของการประเมินฯ ITA และการประชาสัมพันธ์ในการตอบ EIT ให้ครบตามจำนวน ๔๐๐ คน

๓. จากปัญหาของการสื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการประเมิน ITA ลงไปสู่บุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แนะนำให้มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หน่วยงานแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ITA ในระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน โดยมีหัวหน้าหน่วยงานเป็นประธานเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติตามเกณฑ์ ITA ในระดับหน่วยงานให้ครบถ้วน และถ่ายทอดนโยบายสร้างความรู้ความเข้าใจลงสู่รายบุคคล ทำให้เกิดการดำเนินงานที่ยั่งยืนต่อไป

จึงเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง มทร.ธัญบุรี ที่ประชุมรับทราบรายงานการดำเนินการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ณ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ และเห็นชอบมอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีนำข้อเสนอแนะของ สำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับแนวการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานอื่นที่มหาวิทยาลัยสามารถนำมาพัฒนาระบบงานได้ ทั้ง ๓ ข้อ แจ้งเวียนไปยังทุกหน่วยงานเพื่อรับทราบและนำไปปฏิบัติตาม

ปณิศา สอนทรัพย์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิศา สอนทรัพย์)

ผู้ช่วยอธิการบดี

เลขานุการ

ภาพที่ 30 : สรุปการประชุมผู้บริหารระดับสูง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 3/2567 หน้า ที่ 4





www.rmutt.ac.th



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
39 หมู่ที่ 1 ต.คลองหก อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 12110