

มติการประชุม
ผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓
เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

๓.๔ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ผู้ช่วยอธิการบดี ผศ.ปณิดา สงวนทรัพย์)

สรุปเรื่อง

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓” ซึ่งมีหน่วยงานรับการประเมินทั้งสิ้น ๘,๓๐๓ หน่วยงาน ผ่านการประเมิน(๘๕ คะแนนขึ้นไป) ๑,๐๙๕ หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินรวม ๙๒.๔๓ คะแนน ระดับ A จาก ๓ แบบวัดคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย คือ แบบวัด EIT(๙๐.๔๖ คะแนน) และ OIT (๑๐๐ คะแนน) ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด IIT (๘๔.๓๑ คะแนน)

การประเมินในปี ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะประกาศหัวข้อแบบวัด ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งในปีงบประมาณระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ - มกราคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะได้นำผลการประเมินตามแบบวัดทั้ง ๓ แบบมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานต่อไป

ในการนี้ จึงขอสรุปรายงานผลการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปี ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/ คะแนน (%)		เป้าหมายคะแนน ตัวชี้วัด % (๒๕๖๓)	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
	๒๕๖๒	๒๕๖๓		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑. การเปิดเผยข้อมูล	๗๙.๗๘	๑๐๐	๑๐๐	✓	
๒. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	✓	
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๗๔.๗๕	๙๑.๑๕	๘๕	✓	
๔. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๔๖	๙๐.๘๕	๘๕	✓	
๕. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๗.๕๑	๘๙.๓๗	๘๕	✓	
๖. การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๐๙	๘๙.๐๖	๘๕	✓	
๗. การใช้อำนาจ	๘๐.๖๒	๘๗.๘๔	๘๕	✓	
๘. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๗๔.๐๘	๘๒.๑๘	๘๕		✓
๙. การใช้งบประมาณ	๗๔.๑๔	๘๑.๙๖	๘๕		✓
๑๐.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๙๒	๘๐.๕๐	๘๕		✓

จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้นตามตารางสามารถสรุปผลและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

ด้าน IIT บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน จนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี มีตัวชี้วัด ๕ รายการ ดังต่อไปนี้

(๑)	การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนที่ได้	๘๙.๐๖
(๒)	การใช้งบประมาณ	คะแนนที่ได้	๘๑.๙๖
(๓)	การใช้อำนาจ	คะแนนที่ได้	๘๗.๘๔
(๔)	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนนที่ได้	๘๐.๕๐
(๕)	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนนที่ได้	๘๒.๑๘

ผลการประเมินด้าน IIT อยู่ในระดับดี (Good) แต่ยังมี ๓ ตัวชี้วัดที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมาย ๘๕ คะแนน ได้แก่ การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนั้น สิ่งที่ต้องพัฒนาด้าน IIT สำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนระดับดี คือ

- (๑) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- (๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- (๓) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย

งบประมาณ

(๔) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

ด้าน EIT บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ หน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่มารับบริการจากมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัด ๓ รายการ ดังนี้

(๑)	คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	๘๙.๓๗
(๒)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนที่ได้	๙๐.๘๕
(๓)	การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนที่ได้	๙๑.๑๕

ผลการประเมินด้าน EIT อยู่ในระดับดี (Good) แสดงว่าประชาชนหรือผู้มารับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ามีการยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีข้อมูลที่ชัดเจน ตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ ไม่มีการเรียกรับสินบน เป็นต้น แต่สิ่งที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนระดับดี คือ

- (๑) ควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน
- (๒) ควรเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย
- (๓) ควรพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

ด้าน OIT การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่าน Website ของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้

(๑)	การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนที่ได้	๑๐๐
-	ข้อมูลพื้นฐาน		
-	การบริหารงาน		
-	การบริหารเงินงบประมาณ		
-	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		

- การส่งเสริมความโปร่งใส
- (๒) การป้องกันการทุจริต คะแนนที่ได้ ๑๐๐
 - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินด้าน OIT อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) แสดงว่ามีการวางระบบที่ดี เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมด แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลในส่วนของชุดข้อมูลย่อย โดยเฉพาะชุดข้อมูลด้านการบริหารงาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่พบว่ายังไม่เผยแพร่เป็นปัจจุบันมากที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่นๆ ดังนั้น หน่วยงานควรทำการเผยแพร่ตัวชี้วัดรายการนี้ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นการยกระดับในปีต่อไป

๒. สรุปการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แยกเป็นรายประเภท

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
แบบวัด IIT				สำหรับด้าน IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน ผลการประเมินพบว่า ๑. บุคลากรภายในรับรู้เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจอยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ป.ป.ช. กำหนด ๒. บุคลากรภายใน มีการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต อยู่ในระดับที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น จึงต้องมีการเผยแพร่และการกระตุ้นให้เกิดการรับรู้ใน ๓ เรื่องดังกล่าวมากขึ้น
๓. การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๐๖	✓		
๔. การใช้งบประมาณ	๘๑.๙๖		✓	
๕. การใช้อำนาจ	๘๗.๘๔	✓		
๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๕๐		✓	
๗. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๒.๑๘		✓	
ด้าน EIT ผลการประเมินจากความคิดเห็นของ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของ รัฐอื่นๆ ที่มารับบริการจากมหาวิทยาลัย				สำหรับ EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ป.ป.ช. กำหนดทุกข้อ ดังนั้น จะต้องมีการพัฒนาไปสู่ทุกหน่วยงานเพื่อปรับปรุงการทำงานและการสื่อสารให้
๑. คุณภาพ	๘๙.๓๗	✓		

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๒. ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	๙๐.๘๕	✓		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภทพอใจ ต่อคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๑๕	✓		
ด้าน OIT หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน) มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้				สำหรับด้าน OIT เป็นการเปิดเผย ข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ หลักและสื่อ Social ผ่านเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนดทุกข้อ
๑. การเปิดเผยข้อมูล - ข้อมูลพื้นฐาน - การบริหารงาน - การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	✓		
๒. การป้องกันการทุจริต - การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต - มาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต	๑๐๐	✓		

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

๑. ระดับผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน ๑ หน้า
๒. ระดับผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน ๑ หน้า
๓. ผลการประเมินในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒ หน้า
จึงเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อโปรดทราบ

**ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้**

๑. ตัวชี้วัดด้าน OIT การเปิดเผยข้อมูล มหาวิทยาลัยได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยคะแนนที่ได้จากการประเมินของหน่วยงานภายนอก มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๐ การประเมินจากบุคลากรของหน่วยงานภายใน มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการหาวิธีการปฏิบัติ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตเพื่อให้บุคลากรภายในเกิดการรับรู้มากขึ้น ได้แก่

(๑) ด้านการจัดสรรงบประมาณ ควรกำหนดวิธีการปฏิบัติ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนี้

๑) กรณีบุคคลภายนอก หรือบริษัทคู่สัญญา ได้แก่ กรณีที่มีการลงนามสัญญาทุกฉบับ ควรแนบเจตจำนงการป้องกันการทุจริตให้บริษัทคู่สัญญาได้รับทราบด้วยทุกครั้ง

๒) กรณีบุคลากรภายในที่ตอบว่าไม่ทราบเรื่องการจัดสรรงบประมาณภายในของหน่วยงาน เนื่องจากไม่มีการแจ้งประกาศให้ทราบนั้น ขอเสนอให้เป็นเรื่องของนโยบายของมหาวิทยาลัยคือ เมื่อมีการจัดสรรงบประมาณแล้ว ขอให้จัดทำเป็นประกาศเพื่อให้หน่วยงานและบุคลากรได้รับทราบโดยทั่วกัน

(๒) ด้านการใช้งบประมาณ ทุกหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณที่มีวงเงินงบประมาณจำนวนมาก จะต้องรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ มายังมหาวิทยาลัยผ่านกองนโยบายและแผน เป็นต้น

๒. ปัญหาเรื่องการเรียกเก็บเงินพิเศษของพนักงานขับรถยนต์บางราย เป็นปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อในประเด็นเรื่องการเรียกเก็บสินบน ดังนั้น หน่วยงานที่กำกับดูแลจะต้องกำหนดมาตรการที่ชัดเจนและจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ได้ เช่น กรณีที่ต้องให้บริการขับรถยนต์นอกเวลาราชการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดทำเรื่องขออนุมัติเบิกเงินค่าตอบแทนนอกเวลาราชการให้กับพนักงานขับรถยนต์ ห้ามมิให้เรียกเก็บจากบุคคลที่ขออนุญาตใช้รถยนต์ราชการเด็ดขาด ยกเว้นเป็นการให้ด้วยสินน้ำใจ

๓. การที่จะทำให้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยเป็น AA ในปีต่อไปนั้น ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และบุคลากรทั้งหมดจะต้องช่วยกันพิจารณาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นำมาวิเคราะห์และหาวิธีการแก้ไขในแต่ละเรื่องให้ได้

มติที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง มทร.ธัญบุรี รับทราบและขอขอบคุณรองอธิการบดี (รศ.ดร. สุจิระ ขอจิตต์เมตต์) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ปณิดา สงวนทรัพย์) และคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่ร่วมดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับคะแนนการประเมิน ๙๒.๔๓ ระดับ A (ผ่าน) และเห็นชอบให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการปรับแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ

ปณิดา สงวนทรัพย์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิดา สงวนทรัพย์)

ผู้ช่วยอธิการบดี

เลขานุการ