



รายงานผลการดำเนินงาน  
เพื่อส่งเสริมคุณธรรม  
และความโปร่งใส  
(ITA REPORT 2025)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลวิทยบุรี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



INTEGRITY & TRANSPARENCY  
ASSESSMENT

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกกระดับ มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาครัฐ จึงได้กำหนดไว้เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ในยุทธศาสตร์ 4 การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาครัฐ (ITA) จากผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้นำมาจัดทำเป็นแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาครัฐ (ITA) และมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้รายงานผลรอบ 6 เดือนในระบบ ITAS แล้วนั้น

ทั้งนี้ในการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้จัดลำดับความสำคัญตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ผ่าน การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน และการเปิดเผยข้อมูล ส่วนตัวชี้วัดย่อยที่มีผลความสำเร็จต่ำกว่าร้อยละ 85 ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการที่ต้องดำเนินการ เช่น ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงกระบวนการการทำงาน และการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยจึงต้องดำเนินการเพื่อส่งเสริมด้านคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพการสื่อสาร การสร้างการรับรู้ และการปรับปรุง การทำงาน ในระดับเร่งพัฒนา ส่วนการดำเนินการที่มีผลการประเมินทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีขึ้น

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

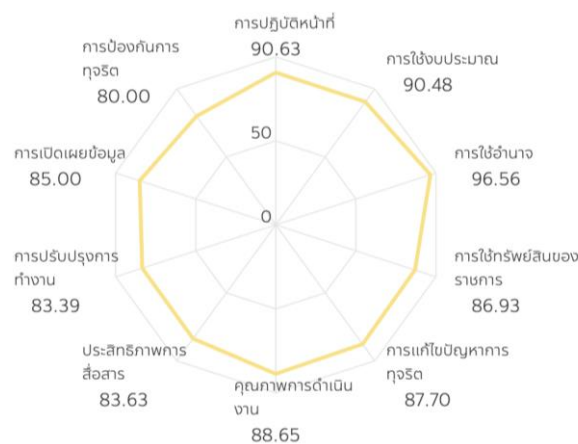
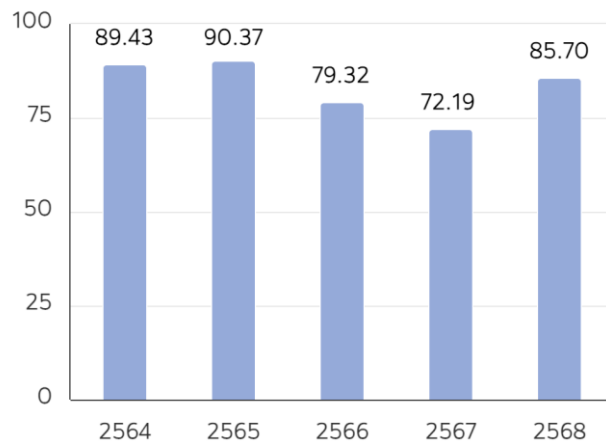
## สารบัญ

เรื่อง คำนำ	หน้า
สรุปผลการวิเคราะห์คะแนน ITA จากผลประเมินปี 2568	1
ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	
ตารางที่ 2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (อย่างเร่งด่วน)	3
ตารางที่ 3 คะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT	4
ตารางที่ 4 คะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT	
ตารางที่ 5 คะแนนจากผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT	6
ตารางที่ 6 แสดงรายละเอียดตัวชี้วัดผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามแบบสำรวจ IIT และ EIT	8
ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT)	10
ตารางที่ 8 แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	16

## สรุปข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนน ITA จากผลประเมิน ปี 2568

.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ที่ร้อยละ 85.70 จัดอยู่ในระดับ “ผ่าน” และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 72.19) สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร โดยเฉพาะด้านการใช้อำนาจ การปฏิบัติหน้าที่ และการใช้งบประมาณ นอกจากนี้จากผลการประเมินในช่วงที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยยังมีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 85.70 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีพัฒนาการโดดเด่นในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งได้รับรางวัล ITA Awards ประจำปี 2568



คณะทำงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด และจัดทำเป็นแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาครัฐ (ITA) และมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ผลประเมินปี 2568 ดังระบุในตารางที่ 1 – ตารางที่ 8 และจัดทำรายงานผลตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
ภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
		ผลการประเมิน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน (ร้อยละ)
ที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	92.12	80.02	90.63
ที่ 2	การใช้งบประมาณ	80.48	78.78	90.48
ที่ 3	การใช้อำนาจ	87.44	86.45	96.56
ที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.83	64.40	86.93
ที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.46	66.72	87.70
ที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	81.82	84.79	88.65
ที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.93	76.56	83.63
ที่ 8	การปรับปรุงกระบวนการการทำงาน	78.50	67.54	83.39
ที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	85.24	85.00
ที่ 10	การป้องกันการทุจริต	51.25	46.34	80.00
	<b>เฉลี่ยรวมคะแนน</b>	<b>79.32</b>	<b>72.19</b>	<b>85.70</b>

#### คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566–2568 มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ร้อยละ 85.70 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 (ร้อยละ 72.19) และปี พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 79.32) แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดในปี พ.ศ. 2568 คือ การใช้อำนาจ (ร้อยละ 96.56) และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดคือ การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 80.00) ซึ่งยังเป็นประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา

ตารางที่ 2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (อย่างเร่งด่วน)

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/กิจกรรม
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาช่องทางการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคคลภายนอกเข้าถึงได้ง่าย และปรับปรุงเว็บไซต์กลางของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะที่แสดงข้อมูลจะช่วยลดข้อร้องเรียนด้านการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>จัดทำ Dashboard ธรรมาภิบาลออนไลน์ จะช่วยให้เกิด “Open Governance” และลดปัญหาข้อมูลไม่ครบถ้วน</li> <li>จัดทำข้อมูลให้เป็นไปตามข้อกำหนดของแต่ละตัวชี้วัด โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ OIT รายตัวชี้วัด ตรวจสอบข้อมูล OIT ก่อนเผยแพร่ จัดทำระบบตรวจสอบ URL และการทวนสอบความถูกต้องเอกสารก่อนเผยแพร่</li> <li>สร้างการรับรู้และความเข้าใจด้านการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาครัฐ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก</li> <li>เปิดพื้นที่การมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ เวทีรับฟังความคิดเห็นออนไลน์ ระบบเสนอข้อคิดเห็นต่อบริการ Student &amp; Stakeholder Voice การสำรวจความพึงพอใจหลังรับบริการทุกระบบ และครอบคลุมระยะเวลาการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย</li> </ol>

คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 2 ประเด็นเป็นข้อบกพร่องและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการประเมิน ITA ให้มีผลคะแนนดีขึ้น คือ ทั้ง 10 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการไว้แล้วดังในตาราง

ตารางที่ 3 คะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 30) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	92.12	80.02	90.63
ที่ 2	การใช้งบประมาณ	80.48	78.78	90.48
ที่ 3	การใช้อำนาจ	87.44	86.45	96.56
ที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	81.83	64.40	86.93
ที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.46	66.72	87.70
	<b>คะแนนรวม IIT ร้อยละ</b>	<b>84.47</b>	<b>75.27</b>	<b>90.46</b>

#### คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนน IIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ที่ร้อยละ 90.46 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 (ร้อยละ 75.27) อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาด้านการบริหารภายใน โดยเฉพาะด้านการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตยังคงเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4 คะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 30) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	81.82	84.79	88.65
ที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.93	76.56	83.63
ที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน	78.50	67.54	83.39
	<b>คะแนนรวม EIT ร้อยละ</b>	<b>76.16</b>	<b>73.27</b>	<b>85.22</b>

#### คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 4 พบว่า คะแนนรวม EIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ที่ร้อยละ 85.22 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 (ร้อยละ 73.27) สะท้อนถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงานยังมีคะแนนต่ำกว่าด้านอื่น จึงควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม

EIT ส่วนที่ 1 ผลความสำเร็จร้อยละ 79.77 ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงาน/ ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการ

หรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก 06) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับมหาวิทยาลัย

EIT ส่วนที่ 2 ผลความสำเร็จร้อยละ 90.67 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับมหาวิทยาลัยบางรายมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก 06) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 คะแนนจากผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 40) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	85.24	85.00
ที่ 10	การป้องกันการทุจริต	51.25	48.34	80.00
	คะแนนรวม OIT	75.63	66.79	82.5

## คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนรวม OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ที่ร้อยละ 82.50 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 (ร้อยละ 66.79) แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาด้านการเปิดเผยข้อมูล แต่ยังมีบางประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จึงได้นำมาทบทวน วิเคราะห์ และถอดบทเรียนสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2568 ความสำเร็จร้อยละ 82.50 ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

1) ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ ประเด็นการให้บริการ มหาวิทยาลัยควรจัดทำและพัฒนาคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการให้มีความเป็นปัจจุบันและควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการขอรับบริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic เป็นต้น เพื่อให้การให้บริการมีความสะดวก มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด

2) ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบประมาณ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย

3) ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยมีการเรียก/รับสินบนเพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่ว่าจะการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประทุมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ตารางที่ 6 ตารางแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามแบบสำรวจ IIT และ EIT

ตัวชี้วัด	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน		
		2566	2567	2568
<b>1. การปฏิบัติหน้าที่</b> (วัดประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แบบประเมิน IIT)		<b>92.12</b>	<b>80.02</b>	<b>90.62</b>
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.08	73.85	86.21
i2	ในมหาวิทยาลัยของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.27	75.20	88.57
i3	เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	87.28	91.00	97.10
<b>2. การใช้งบประมาณ</b>		<b>80.48</b>	<b>78.78</b>	<b>90.47</b>
i4	มหาวิทยาลัยของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	78.13	75.15	87.41
i5	ในมหาวิทยาลัยของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.49	82.30	92.95
i6	มหาวิทยาลัยของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	92.37	78.90	91.07
<b>3. การใช้อำนาจ</b>		<b>87.44</b>	<b>81.40</b>	<b>96.56</b>
i7	ผู้บังคับบัญชาในมหาวิทยาลัยของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	91.85	81.40	95.58
i8	ผู้บังคับบัญชาในมหาวิทยาลัยของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.00	87.20	97.23
i9	การบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	86.95	90.75	96.88
<b>4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>		<b>81.83</b>	<b>60.40</b>	<b>86.93</b>
i10	ในมหาวิทยาลัยของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.16	51.20	78.66

ตัวชี้วัด	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน		
		2566	2567	2568
i11	ในมหาวิทยาลัยของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	87.87	84.50	94.51
i12	มหาวิทยาลัยของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	80.23	57.50	87.63
<b>5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>		<b>80.46</b>	<b>66.72</b>	<b>87.69</b>
i13	ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	82.74	70.00	89.60
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัยของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อย	80.38	67.00	87.86
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในมหาวิทยาลัยของท่าน มากน้อยเพียงใด	ไม่กำหนด	63.15	85.63
<b>6. คุณภาพการดำเนินงาน (วัดผลจากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)</b>		<b>78.63</b>	<b>82.41</b>	<b>83.31</b>
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	72.81	74.66	77.56
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	ไม่กำหนด	74.70	78.41
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	93.05	97.87	93.98
<b>7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>		<b>74.69</b>	<b>73.81</b>	<b>78.32</b>
e4	มหาวิทยาลัยมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	74.12	73.81	78.60
e5	มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	73.64	73.19	78.73
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	72.35	73.14	77.63
<b>8. การปรับปรุงการทำงาน</b>		<b>75.44</b>	<b>64.02</b>	<b>77.67</b>
e7	มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	67.39	68.27	76.42
e8	มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	74.24	71.30	77.72

ตัวชี้วัด	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน		
		2566	2567	2568
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของมหาวิทยาลัยหรือไม่	ไม่กำหนด	52.48	78.89

หมายเหตุ: หัวข้อการประเมินแต่ละ IIT, EIT จะกำหนดแตกต่างกัน ปี พ.ศ. 2566 และ 2567 จึงเลือกใส่เฉพาะหัวข้อที่ตรงกันเท่านั้นเพื่อใช้ในการอธิบาย

### คำอธิบายตาราง

1. ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) วิเคราะห์ผลจากตารางที่ 6 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดของปี พ.ศ. 2568 และมหาวิทยาลัยต้องนำไปแก้ปัญหาเร่งด่วน ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยเฉพาะ i10 ในมหาวิทยาลัยของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในมหาวิทยาลัยของท่าน มากน้อยเพียงใด

2. ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) วิเคราะห์ผลจากตารางที่ 6 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดของปี พ.ศ. 2568 และมหาวิทยาลัยต้องนำไปแก้ปัญหาเร่งด่วน ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะ e1** เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะ e4** มหาวิทยาลัยมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย e5 มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะ e7** มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย e8 มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของมหาวิทยาลัยหรือไม่

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ปี พ.ศ. 2568 คะแนนรวมร้อยละ 82.50

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>			
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>			<b>100.00</b>
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	-	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	-	100.00
o3	ข้อมูลการติดต่อ	-	100.00
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	-	100.00
<b>การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</b>			<b>87.50</b>
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	-	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
๐6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	-	100.00
๐7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568	-	100.00
๐8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		100.00
๐9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	จากการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม แต่ได้มีการปรับแก้ไขรายละเอียดเนื้อหาของเอกสารให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ (มีการแก้ไขข้อมูลคู่มือขั้นตอนการทำงานของงานสวัสดิการด้านบ้านพักจากเดิม ที่เป็นการ capture หน้าจอพร้อมขั้นตอนการใช้งานผ่านระบบ เปลี่ยนเป็นรูปแบบ infographic ) จึงไม่สอดคล้องกับแนวทางการชี้แจงเพิ่มเติม (หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช.๐๐๐9/ว0024 ลว.22 เม.ย. 68 เรื่อง ขอแจ้งแนวทางและวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT สำหรับการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)	0.00
๐10	E-Service	-	100.00
๐11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	-	100.00
<b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b>			<b>50.00</b>
๐12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	จากการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม แต่ได้มีการปรับแก้ไขรายละเอียดเนื้อหาของเอกสารให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ (มหาวิทยาลัยมีการแก้ไขข้อมูลใน ไฟล์ excel รายการที่ 34 44 และ 54) จึงไม่สอดคล้องกับแนวทางการชี้แจงเพิ่มเติม (หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช.๐๐๐9/ว0024 ลว.22 เม.ย. 68 เรื่อง ขอแจ้งแนวทางและวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT สำหรับการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘)	0.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
๐13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	-	100.00
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			<b>100.00</b>
๐14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-	100.00
๐15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	-	100.00
๐16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	-	100.00
<b>การส่งเสริมความโปร่งใส</b>			<b>100.00</b>
๐17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	100.00
๐18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	100.00
๐19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	100.00
๐20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	-	100.00
<b>การป้องกันการทุจริต</b>			<b>80.00</b>
<b>การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน</b>			<b>60.00</b>

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
๐21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	-	100.00
๐22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	-	100.00
๐23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568	จากการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม แต่ได้มีการปรับแก้ไขรายละเอียดเนื้อหาของเอกสารให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ (มหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงข้อมูล จากเดิมมหาวิทยาลัยแสดงข้อมูล "แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" มีทั้งสิ้น 9 หน้า แก้ไขเป็น "การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" มีทั้งสิ้น 39 หน้า ) จึงไม่สอดคล้องกับแนวทางการชี้แจงเพิ่มเติม (หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช.๐๐๐9/ว0024 ลว.22 เม.ย. 68 เรื่อง ขอแจ้งแนวทางและวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT สำหรับการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.	0.00
๐24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	-	100.00
<b>การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</b>			<b>100.00</b>
๐25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	-	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นของกรรมการ	คะแนน
๐26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	-	100.00
๐27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย	-	100.00
๐28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567	-	100.00

#### คำอธิบายตาราง

จากตารางที่ 7 พบว่า ตัวชี้วัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการปรับปรุงดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยยังคงมีประเด็นที่ไม่ผ่านการประเมินจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ 1 หัวข้อการประเมิน ๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ประเด็นที่เกิดความผิดพลาด คือ จากการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม แต่ได้มีการปรับแก้ไขรายละเอียดเนื้อหาของเอกสารให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ (มีการแก้ไขข้อมูลคู่มือขั้นตอนการทำงานของงานสวัสดิการด้านบ้านพัก จากเดิม ที่เป็นการ capture หน้าจอพร้อมขั้นตอนการใช้งานผ่านระบบ เปลี่ยนเป็นรูปแบบ infographic ) จึงไม่สอดคล้องกับแนวทางการชี้แจงเพิ่มเติม (หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช. ๐๐๐9/ว0024 ลว.22 เม.ย. 68 เรื่อง ขอแจ้งแนวทางและวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT สำหรับการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

ข้อ 2 หัวข้อการประเมิน 012 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568

จากการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม แต่ได้มีการปรับแก้ไขรายละเอียดเนื้อหาของเอกสารให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ (มหาวิทยาลัยมีการแก้ไขข้อมูลในไฟล์ excel (รายการที่ 33 44 และ 54) จึงไม่สอดคล้องกับแนวทางการชี้แจงเพิ่มเติม (หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช. ๐๐๐9/ว0024 ลว.22 เม.ย. 68 เรื่อง ขอแจ้งแนวทางและวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT สำหรับการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

ข้อ 3 หัวข้อการประเมิน ๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ.2568

ประเด็นที่เกิดความผิดพลาด คือ จากการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม แต่ได้มีการปรับแก้ไขรายละเอียดเนื้อหาของเอกสารให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ (มหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงข้อมูล จากเดิม มหาวิทยาลัยแสดงข้อมูล "แผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" มีทั้งสิ้น 9 หน้า แก้ไขเป็น "การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" มีทั้งสิ้น 39 หน้า ) จึงไม่สอดคล้องกับแนวทางการชี้แจงเพิ่มเติม (หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช.๐๐๐9/ว0024 ลว.22 เม.ย. 68 เรื่อง ขอแจ้งแนวทางและวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT สำหรับการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

ดังนั้นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) มาตรการเร่งด่วน
- 2) จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT
- 3) กำหนดผู้รับผิดชอบรายตัวชี้วัดอย่างชัดเจน
- 4) จัดให้มีระบบตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนเผยแพร่
- 5) มาตรการพัฒนาเชิงระบบ
- 6) พัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม
- 7) ยกระดับการสื่อสารองค์กรให้มีประสิทธิภาพและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
- 8) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก
- 9) การรักษามาตรฐาน
- 10) รักษาระดับผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูง
- 11) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 8 แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ
ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน						
ตัวชี้วัดที่ 9 การบริหารงานและการใช้งบประมาณ						
๐9 คู่มือหรือ แนวทางการ ขอรับบริการ สำหรับ ผู้รับบริการ หรือผู้มา ติดต่อ	1) จัดทำคู่มือการ ขอรับบริการให้ ครบทุกภารกิจ บริการ 2) กำหนดรูปแบบ มาตรฐานกลางของ มหาวิทยาลัย 3) ห้ามแก้ไข เอกสารหลังส่ง ประเมินหรือหลัง ยื่นชี้แจงเพิ่มเติม 4) พัฒนาคู่มือให้ อ่านง่ายและเข้าถึง ง่าย 5) เผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์กลางของ มหาวิทยาลัย 6) กำหนดรอบ	1) แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบ รายงานบริการ 2) ใช้ Template กลางทั้ง มหาวิทยาลัย 3) จัดทำ “Flowchart” ทุกงานบริการ 4) มหาวิทยาลัย กำหนดแนว ทางการจัดเก็บ และบริหาร จัดการเอกสารให้ เป็นมาตรฐาน เดียวกัน 5) ตั้งคณะตรวจ OIT ก่อนส่งจริง (Pre-Audit) 6) จัดทำเว็บไซต์	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	1. สำนักส่งเสริมวิ ชาการและงาน ทะเบียน 2. กอง บริหารงานบุคคล 3. กองพัฒนา นักศึกษา	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เพื่อให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA และเพิ่ม ประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชนและ ผู้รับบริการ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดรูปแบบมาตรฐาน กลางในการจัดทำคู่มือการขอรับบริการของทุก มหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้ง มหาวิทยาลัย 2) มีการปรับปรุงคู่มือการให้บริการให้อยู่ใน รูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น คู่มือขั้นตอนการเลือก ช่องทางการรับเอกสารการศึกษาผ่านระบบ <a href="https://oreg.rmutt.ac.th/SSC/?p=85">https://oreg.rmutt.ac.th/SSC/?p=85</a> คู่มือการเข้ารับบริการห้องพยาบาล <a href="https://sd.rmutt.ac.th/?page_id=4369">https://sd.rmutt.ac.th/?page_id=4369</a>	1) มหาวิทยาลัยมีคู่มือหรือแนวทางการขอรับ บริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพิ่มคู่มือ ให้ครอบคลุมทุกภารกิจ 2) ผู้รับบริการและผู้มาติดต่อสามารถเข้าถึง ข้อมูลการให้บริการได้สะดวก รวดเร็ว และ เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานได้ง่ายขึ้น 3) บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีแนวทางการ ดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถปฏิบัติงานได้ตามระยะเวลาที่ กำหนด ส่งผลให้การให้บริการมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ 4) มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมคุณภาพข้อมูล และเอกสารที่เผยแพร่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เพิ่มขึ้น 6) มหาวิทยาลัยมีระบบการเผยแพร่ข้อมูล สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

	<p>ทบทวนข้อมูลอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง</p> <p>7) ติดตามผลจากผู้รับบริการ</p> <p>8) เชื่อมโยงคู่มือกับระบบ E-Service</p> <p>9) จัดทำการตรวจสอบก่อนส่ง ITA (Pre-Audit)</p>	<p>“ศูนย์รวมคู่มือบริการ”</p> <p>7) เชื่อมคู่มือกับ E-Service</p> <p>8) ประเมินผลหลังใช้งานจริง</p> <p>9) จัดทำ “Checklist O9” ก่อนส่ง ITA</p>			<p>และขั้นตอนการทำงานของงานสวัสดิการด้านบ้านพัก</p> <p><a href="https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1241">https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1241</a></p> <p>3) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบเผยแพร่คู่มือการขอรับบริการผ่านเว็บไซต์กลางของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำตรวจสอบ และทวนสอบข้อมูล โดยหัวหน้าฝ่ายบริหาร กองกลางสำนักงานอธิการบดี ก่อนเผยแพร่ เพื่อควบคุมคุณภาพข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบของ OIT และป้องกันการแก้ไขเอกสารภายหลังการส่งประเมิน</p> <p>5) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการตรวจสอบ URL และความพร้อมของเอกสารก่อนเผยแพร่จริง</p>	<p>7) การดำเนินงานดังกล่าวช่วยสนับสนุนการยกระดับผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณถัดไป</p>
การจัดซื้อจัดจ้าง						
<p>o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัด</p>	<p>1. จัดทำฐานข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างกลางของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. พัฒนาระบบหรือมอบหมายบุคคลตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่</p>	<p>1. กำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน</p> <p>2. ใช้รูปแบบข้อมูลมาตรฐานกลาง (Template</p>	<p>ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568</p>	<p>กองคลัง</p>	<p>1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดรูปแบบมาตรฐานกลางในการจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ เพื่อให้ทุกมหาวิทยาลัยใช้รูปแบบข้อมูลเดียวกัน และสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ</p> <p>2) มีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลรายการจัดซื้อจัดจ้าง ครอบคลุมรายละเอียดสำคัญ เพื่อให้</p>	<p>1) มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง</p> <p>2) ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตรวจสอบได้อย่างโปร่งใสและเป็นปัจจุบัน โดยประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถ</p>

<p>จ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568</p>	<p>(Pre - Audit)</p> <p>3. ควบคุม Version เอกสาร อย่างเข้มงวด</p> <p>4. จัดทำ Checklist o12 ก่อนส่งประเมิน</p> <p>5. เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Open Data</p> <p>6. กำหนดปฏิทินการอัปเดตข้อมูลรายเดือน</p> <p>7. เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ e-GP</p> <p>8. ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุและผู้รับผิดชอบ OIT</p> <p>9. มอบหมายหรือแต่งตั้งคณะทำงานกำกับติดตาม o12</p>	<p>กลาง)</p> <p>3. จัดทำข้อมูลในรูปแบบ Open Data</p> <p>4. จัดทำระบบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre - Audit)</p> <p>5. มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการจัดเก็บและบริหารจัดการเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>6. กำหนดรอบการอัปเดตข้อมูล</p> <p>7. เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ e-GP หรือระบบพัสดุ</p> <p>8. จัดทำ Checklist ก่อนส่งประเมิน ITA</p> <p>10. การให้ความรู้</p>			<p>ข้อมูลมีความครบถ้วน โปร่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>3) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Open Data เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลและตรวจสอบได้ง่าย</p> <p><a href="https://finance.rmutt.ac.th/download/IT-A-O12.xlsx">https://finance.rmutt.ac.th/download/IT-A-O12.xlsx</a></p> <p>4) มีการกำหนดกระบวนการตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) โดยให้มหาวิทยาลัยต้นสังกัด หัวหน้าฝ่ายพัสดุ กองคลัง และคณะทำงาน OIT ร่วมกันตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความพร้อมของ URL ก่อนนำข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการควบคุม Version เอกสารและการจัดเก็บข้อมูลในระบบกลาง เพื่อป้องกันปัญหาการแก้ไขข้อมูลภายหลังการส่งประเมิน</p> <p>6) มีการปรับปรุงเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการแสดงข้อมูลอย่างเป็นหมวดหมู่ และรองรับการสืบค้นข้อมูลของผู้รับบริการ</p> <p><a href="https://finance.rmutt.ac.th/ita2025/">https://finance.rmutt.ac.th/ita2025/</a></p>	<p>เข้าถึงข้อมูลได้สะดวกผ่านเว็บไซต์กลางของมหาวิทยาลัย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนารูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบ Open Data</p> <p>4) มหาวิทยาลัยภายในมหาวิทยาลัยมีแนวทางการจัดทำข้อมูลและการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นระบบเดียวกัน ส่งผลให้ลดความซ้ำซ้อน ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล</p> <p>5) มหาวิทยาลัยมีระบบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) และระบบควบคุม Version เอกสารที่ชัดเจน ช่วยลดความผิดพลาดจากการแก้ไขข้อมูลภายหลังการส่งประเมิน</p> <p>6) บุคลากรผู้รับผิดชอบด้านพัสดุ o12 กองคลัง มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและแนวทางการประเมิน ITA มากยิ่งขึ้น</p> <p>7) ผู้รับบริการและประชาชนสามารถติดตามความก้าวหน้าของโครงการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างชัดเจน ตรวจสอบได้ และเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น</p> <p>8) การดำเนินงานดังกล่าวช่วยยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการจัดซื้อ</p>
--	---	--	--	--	--	---

		แก่เจ้าหน้าที่พัสดุและผู้รับผิดชอบ OIT เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูล และแนวทางการประเมิน ITA/OIT เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ			<p>7) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบการติดตามและปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยให้มหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าของโครงการและอัปเดตข้อมูลเป็นประจำ เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับสถานะการดำเนินงานจริง</p> <p>8) มีการประชุมให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ผู้รับผิดชอบด้านพัสดุและผู้รับผิดชอบ OIT ของมหาวิทยาลัย</p>  <p>9) การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้</p>	จัดจ้างของมหาวิทยาลัยให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต						
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน						
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการ	1. จัดทำการประเมินความเสี่ยงด้านสินบนให้ครบทั้ง 4 กระบวนการหลัก ดังนี้	1. แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต 2. กำหนด	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	1. สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	1. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานด้านการประเมินความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ โดยหมายรวมถึงการทุจริตและการรับสินบน เพื่อกำหนดแนวทาง วิเคราะห์ความเสี่ยง และ	1. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบนที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตมีความ

<p>ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568</p>	<p>(1) การอนุมัติอนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล 2. แยก “การประเมินความเสี่ยง” ออกจาก “แผนบริหารความเสี่ยง” 3. ใช้แบบฟอร์มมาตรฐานกลางทั้งมหาวิทยาลัย 4. วิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงกระบวนการจริง 5. จัดทำ “Risk Matrix” และระดับความเสี่ยง 6. จัดทำมาตรการ</p>	<p>ขอบเขตการประเมินให้ครบ 4 กระบวนการหลัก ดังนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล 3. จัดทำเอกสาร “การประเมินความเสี่ยง” ให้ตรงตามประเภทเอกสาร 4. ใช้แบบฟอร์มมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย 5. วิเคราะห์ความเสี่ยงจาก</p>			<p>กำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2. คณะกรรมการความเสี่ยงที่มืองค์ประกอบของคณะทำงานจากสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ กองบริหารงานบุคคล และกองคลัง ร่วมกันทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการที่มีความเสี่ยงต่อการให้หรือรับสินบน โดยครอบคลุม 4 กระบวนการหลัก 3. มหาวิทยาลัยได้จัดทำเอกสารการประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบนในรูปแบบมาตรฐานกลาง 4. มีการจัดทำ Risk Matrix เพื่อวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในแต่ละกระบวนการ รวมทั้งกำหนดมาตรการควบคุมและแนวทางป้องกันที่เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของแต่ละประเด็น 5. มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการควบคุมภายในและมาตรการป้องกันการทุจริต เพื่อช่วยลดโอกาสการเกิดการให้หรือรับสินบนในการปฏิบัติงาน 6. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบเผยแพร่ข้อมูลด้านการประเมินความเสี่ยงผ่านเว็บไซต์กลางของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วน</p>	<p>ชัดเจน เป็นระบบ และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. ภายในมหาวิทยาลัยสามารถวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากกระบวนการสำคัญได้อย่างครอบคลุม โดยเฉพาะด้านการอนุมัติ อนุญาต การจัดซื้อจัดจ้าง การให้บริการ และการบริหารงานบุคคล 3. มหาวิทยาลัยมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงและแนวทางป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน ส่งผลให้สามารถลดโอกาสการเกิดการให้หรือรับสินบนในการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม 4. บุคลากรของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผู้รับผิดชอบด้าน OIT มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และแนวทางการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ 5. มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาระบบการจัดเก็บ ตรวจสอบ และเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดข้อผิดพลาดจากการแก้ไขข้อมูลภายหลัง</p>
---	---	--	--	--	--	--

<p>ควบคุมและป้องกันการรับสินบนอย่างชัดเจน</p> <p>7. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>8. ควบคุม Version เอกสารอย่างเข้มงวด</p> <p>9. จัดอบรมหรือประชุมบุคลากรเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านสินบน</p> <p>10. จัดทำระบบติดตามผลและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>กระบวนการงานจริงของหน่วยงานเพื่อระบุจุดเสี่ยงและกำหนดมาตรการควบคุมป้องกัน และลดโอกาสการเกิดความเสี่ยงหรือการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>6. จัดทำ Risk Matrix และประเมินระดับความเสี่ยง</p> <p>7. กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงอย่างชัดเจน</p> <p>8. จัดให้มีการติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>9. มหาวิทยาลัยกำหนดแนว</p>			<p>ได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก โปร่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>7. มีการจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรและผู้รับผิดชอบ OIT เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน นโยบาย No Gift Policy และแนวทางการประเมินความเสี่ยงด้านสินบน</p> <p>8. มหาวิทยาลัยได้กำหนดกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยมีการรายงานผลต่อผู้บริหารและทบทวนมาตรการควบคุมเป็นประจำ</p> <p>9. การดำเนินงานดังกล่าวช่วยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและการรับสินบนที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>6. ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินความเสี่ยงไปใช้ประกอบการวางแผน กำหนดมาตรการควบคุม และกำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การบริหารจัดการองค์กรมีความโปร่งใสและลดความเสี่ยงด้านการทุจริตมากยิ่งขึ้น</p> <p>7. ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้อย่างสะดวก ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น</p> <p>8. การดำเนินงานดังกล่าวช่วยสนับสนุนการยกระดับผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณถัดไป โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ตามหลักธรรมาภิบาลของภาครัฐ</p>
---	--	--	--	--	--

		ทางการจัดเก็บ และบริหาร จัดการเอกสารให้ เป็นมาตรฐาน เดียวกัน 10. จัดประชุม สร้างความเข้าใจ แก่บุคลากร 11. เผยแพร่ ข้อมูลผ่าน เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย				
--	--	--	--	--	--	--

รักษาระดับให้คงเดิม (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล)

ข้อมูลพื้นฐาน

๐1 โครงสร้าง และอำนาจ หน้าที่ ๐2 ข้อมูล ผู้บริหาร ๐3 ข้อมูลการ ติดต่อ ๐4 ข่าว ประชาสัมพันธ์	1. กำหนด ผู้รับผิดชอบข้อมูล รายหัวข้ออย่าง ชัดเจน 2. ทบทวนข้อมูลให้ เป็นปัจจุบันอย่าง สม่าเสมอ 3. จัดทำมาตรฐาน การเผยแพร่ข้อมูล กลาง	1. กำหนด ผู้รับผิดชอบ ข้อมูลในแต่ละ หัวข้ออย่าง ชัดเจน ตั้งแต่การ จัดทำ ตรวจสอบ และเผยแพร่ ข้อมูล 2. จัดทำข้อมูล ตามรูปแบบ	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	๐1 กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี ๐2 กอง บริหารงานบุคคล ๐3 กอง ประชาสัมพันธ์	1. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ฝ่ายพิธีการ สำคัญและงานประชุมกองกลาง สำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในการ จัดทำ ตรวจสอบ และเผยแพร่ข้อมูลในแต่ละ หัวข้ออย่างชัดเจน เพื่อควบคุมคุณภาพข้อมูล และให้ข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์การประเมิน OIT 2. มีการปรับปรุงและทบทวนข้อมูลโครงสร้าง องค์กร อำนาจหน้าที่ และภารกิจของ มหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน พร้อมเผยแพร่ผ่าน	1. มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการ ประเมิน OIT ในหัวข้อ ๐1 โครงสร้างและ อำนาจหน้าที่ ๐2 2. ข้อมูลผู้บริหาร ๐3 ข้อมูลการติดต่อ และ ๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์ ได้อย่างต่อเนื่อง โดย ได้รับผลการประเมินระดับคะแนนเต็ม 100 คะแนนในทุกหัวข้อ 3. มหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน ของมหาวิทยาลัยที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้ง มหาวิทยาลัย ส่งผลให้ข้อมูลมีความครบถ้วน
---	---	---	--	--	--	---

<p>4. ควบคุม URL และตำแหน่งการเผยแพร่</p> <p>5. พัฒนาระบบหรือมอบหมายบุคคลตรวจสอบก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit)</p> <p>6. รักษาความต่อเนื่องของ “ข่าวประชาสัมพันธ์” (o4)</p> <p>7. จัดทำฐานข้อมูลผู้บริหารกลาง (o2)</p> <p>8. พัฒนาช่องทาง การติดต่อให้ครบถ้วน (o3)</p> <p>9. จัดเก็บหลักฐาน และควบคุม Version เอกสาร</p> <p>10. จัดทำ Checklist OIT รายหัวข้อ</p> <p>11. จัดตั้งทีม</p>	<p>มาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>4. เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. มหาวิทยาลัยมอบหมายบุคคลตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre - Audit)</p> <p>6. รักษาความต่อเนื่องของข่าวประชาสัมพันธ์ (o4)</p> <p>7. พัฒนาช่องทาง การติดต่อให้ครบถ้วนและทันสมัย (o3)</p> <p>8. มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการจัดเก็บ</p>			<p>เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและเข้าใจบทบาทภารกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://www.rmutt.ac.th/structure-rmutt">https://www.rmutt.ac.th/structure-rmutt</a></p> <p>3. มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงข้อมูลผู้บริหารให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยแสดงข้อมูลชื่อ ตำแหน่ง ช่องทางการติดต่อ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องของผู้บริหารอย่างชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อประสานงาน และสร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://www.rmutt.ac.th/ceormutt2025/">https://www.rmutt.ac.th/ceormutt2025/</a></p> <p>4. มีการพัฒนาช่องทาง การติดต่อของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมและสะดวกต่อการใช้งาน ประกอบด้วย หมายเลขโทรศัพท์ E-mail เว็บไซต์ แผนที่ตั้ง และช่องทางสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ กิจกรรม และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ผ่านเว็บไซต์หลักและช่องทาง</p>	<p>ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>3. ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง ผ่านเว็บไซต์หลักและช่องทางสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ ส่งผลให้การสื่อสารองค์กรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>4. ข้อมูลด้านโครงสร้างองค์กร อำนวยการหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร และช่องทางการติดต่อ มีความชัดเจนและเป็นปัจจุบัน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อประสานงานและสร้างความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการข่าวประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ส่งผลให้ผู้รับบริการและประชาชนสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>6. คณะบุคคลตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) และการควบคุม Version เอกสาร ช่วยลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และป้องกันปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นปัจจุบัน ส่งผลให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>
--	---	--	--	--	---

Monitoring เว็บไซต์ 12. รักษามาตรฐาน “Open Governance”	และบริหาร จัดการเอกสารให้ เป็นมาตรฐาน เดียวกัน 9. จัดทำ Checklist ตรวจสอบ OIT รายหัวข้อ 10. ติดตามและ ประเมินผลการ ดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง			<p>สื่อสารออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึงและทันต่อสถานการณ์</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://www.rmutt.ac.th/">https://www.rmutt.ac.th/</a></p> <p>6. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายผู้บริหารระดับผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายพิธีการสำคัญและงานประชุม กองกลางสำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) เพื่อทวนสอบความถูกต้องของข้อมูล ความพร้อมของ URL และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลผ่านอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนเผยแพร่จริงบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>7. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบจัดเก็บและควบคุม Version เอกสารและข้อมูล เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลสาธารณะให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น</p> <p>8. มีการติดตามและประเมินผลการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดรอบการตรวจสอบข้อมูลเป็นประจำ รวมถึงปรับปรุงข้อมูลทันทีเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและพร้อมรองรับการประเมิน ITA ในทุกช่วงเวลา</p>	<p>7. บุคลากรผู้รับผิดชอบด้านการเผยแพร่ข้อมูลมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและแนวทางการประเมิน OIT มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นระบบและมีมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร</p> <p>8. การดำเนินงานดังกล่าวช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใส การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการยกระดับผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอย่างต่อเนื่อง</p>
--	--	--	--	---	---

					9. จากการทำเนิงานดังกล่าว ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการประเมิน OIT ในหัวข้อ ๐1 ๐2 ๐3 และ ๐4 ได้ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนนในทุกหัวข้อ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการบริหารจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัยอย่างมีธรรมาภิบาล โปร่งใส และตรวจสอบได้	
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ						
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568 ๐7 รายงานผลการ	1. กำหนดผู้รับผิดชอบรายหัวข้ออย่างชัดเจน 2. จัดทำปฏิทินการทบทวนข้อมูลประจำปี 3. พัฒนาระบบหรือมอบหมายบุคคลตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) 4. รักษามาตรฐานเอกสารและรูปแบบข้อมูล 5. ควบคุม	1. กำหนดผู้รับผิดชอบรายหัวข้ออย่างชัดเจน 2. จัดทำข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย 3. ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ 4. เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย 5. มหาวิทยาลัย	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	๐5, ๐7 กองนโยบายและแผน ๐6 กองคลัง ๐8 กองบริหารบุคคล ๐10, ๐11 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ ตรวจสอบ และเผยแพร่ข้อมูลในแต่ละหัวข้ออย่างชัดเจน เพื่อควบคุมคุณภาพข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันตามหลักเกณฑ์การประเมิน OIT 2. มีการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก *ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://ppd.mutt.ac.th/download/MissionOperation/">https://ppd.mutt.ac.th/download/MissionOperation/</a>	1. มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการประเมิน OIT ในหัวข้อ ๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ๐10 E-Service และ ๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ ได้ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนนในทุกหัวข้อ 2. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านแผนงาน งบประมาณ และผลการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

<p>ดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568</p> <p>๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>๐10 E-Service</p> <p>๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ</p>	<p>Version เอกสารอย่างเป็นระบบ</p> <p>6. พัฒนาเว็บไซต์และ E-Service อย่างต่อเนื่อง (๐10)</p> <p>7. ติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติบริการ (๐11)</p> <p>8. ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (๐8)</p> <p>9. เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์กับผลการดำเนินงานจริง (๐5-๐7)</p> <p>10. พัฒนาระบบ Dashboard กลาง</p> <p>11. อบรมหรือประชุมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบ OIT ทุกปี</p> <p>12. จัดตั้งทีม Monitoring และ</p>	<p>มอบหมายบุคคลตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre -Audit)</p> <p>6. มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการจัดเก็บและบริหารจัดการเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>7. พัฒนาระบบ E-Service อย่างต่อเนื่อง (๐10)</p> <p>8. จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการให้บริการ (๐11)</p> <p>9. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (๐8)</p> <p>10. เชื่อมโยงแผนงานกับผล</p>			<p>MissionOperation_2568/MissionOperation_2568_1/</p> <p>MissionOperation_2568_1_01.pdf</p> <p>3. มหาวิทยาลัยได้จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานรายไตรมาสและรายงานผลต่อผู้บริหาร เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่</p> <p>:<a href="https://ppd.rmutt.ac.th/download/MissionOperation/">https://ppd.rmutt.ac.th/download/MissionOperation/</a></p> <p>MissionOperation_2568/MissionOperation_2568_2/</p> <p>MissionOperation_2568_2_3/MissionOperation_2568_2_3_2/MissionOperation_2568_02_03_02_0202.pdf</p> <p>4. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานประจำปี โดยสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนงาน และงบประมาณ พร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่</p>	<p>3. การจัดทำและเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงาน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานและการใช้งบประมาณได้อย่างชัดเจน</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่</p> <p>:<a href="https://ppd.rmutt.ac.th/download/MissionOperation/">https://ppd.rmutt.ac.th/download/MissionOperation/</a></p> <p>MissionOperation_2568/MissionOperation_2568_2/</p> <p>MissionOperation_2568_2_3/MissionOperation_2568_2_3_2/MissionOperation_2568_02_03_02_0202.pdf</p> <p>4. มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นปัจจุบัน ส่งผลให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีมาตรฐานเดียวกัน ลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ</p> <p>5. ระบบ E-Service ของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาให้สามารถให้บริการออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก รวดเร็ว และลด</p>
---	---	--	--	--	---	---

<p>QA เว็บไซต์</p> <p>13. สร้างระบบติดตาม KPI ด้าน OIT</p>	<p>การดำเนินงาน (o5-o7)</p> <p>11. ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>12. จัดอบรมหรือประชุมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบ OIT และผู้เกี่ยวข้อง</p>			<p><a href="https://ppd.rmutt.ac.th/download/MissionOperation/MissionOperation_2568/MissionOperation_2568_3/MissionOperation_2568_3_3/MissionOperation_2568_3_6_1_01001.pdf">https://ppd.rmutt.ac.th/download/MissionOperation/MissionOperation_2568/MissionOperation_2568_3/MissionOperation_2568_3_3/MissionOperation_2568_3_6_1_01001.pdf</a></p> <p>5. มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นปัจจุบัน โดยจัดทำในรูปแบบมาตรฐานเดียวกัน และเชื่อมโยงกับระบบ E-Service เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการ</p> <p>6. มีการพัฒนาระบบ E-Service การให้บริการขอเอกสารสำคัญทางด้านการศึกษา นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ให้สามารถรองรับการให้บริการออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปรับปรุงระบบให้ใช้งานง่าย รองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์มือถือ และเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบบริการของมหาวิทยาลัย</p> <p>7. มหาวิทยาลัยได้รวบรวมและจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการอย่างต่อเนื่อง พร้อมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและพัฒนาระบบบริการ</p>	<p>ขั้นตอนการติดต่อราชการ ส่งผลให้การให้บริการมีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น</p> <p>6. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการให้บริการที่เป็นระบบ สามารถนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการบริการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>7. ระบบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) และระบบควบคุม Version เอกสารช่วยลดความผิดพลาดในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ และเพิ่มความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>8. บุคลากรผู้รับผิดชอบด้าน OIT และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การจัดทำข้อมูลตามหลักเกณฑ์ OIT และการบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัลมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานมีมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร</p> <p>9. ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านแผนงานงบประมาณ ผลการดำเนินงาน คู่มือการปฏิบัติงาน และบริการออนไลน์ของ</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น</p> <p>8. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายผู้บริหารระดับ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง หัวหน้าฝ่ายพิธีการสำคัญและงานประชุม และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการสังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) เพื่อทวนสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความพร้อมของ URL รวมถึงการตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลผ่านอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนเผยแพร่จริงบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>9. มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการควบคุม Version เอกสารและการจัดเก็บข้อมูลในระบบกลาง เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูล สาธารณะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>10. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงจัดอบรมผู้รับผิดชอบ OIT และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างถูกต้อง</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้อย่างสะดวกและทั่วถึง ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น</p> <p>10. การดำเนินงานดังกล่าวช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใส การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งสนับสนุนการยกระดับผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
--	--	--	--	--	---

					11. จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการประเมิน OIT ในหัวข้อ ๐5 ๐6 ๐7 ๐8 ๐10 และ ๐11 ได้ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนนในทุกหัวข้อ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	
การจัดซื้อจัดจ้าง						
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	1. กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลอย่างชัดเจน 2. จัดทำรูปแบบรายงานมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย 3. ทบทวนและอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง 4. พัฒนาระบบหรือมอบหมายบุคคลตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่	1. กำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 2. จัดทำข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย 3. รวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างครบถ้วน 4. เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ e-GP หรือระบบพัสดุกลาง	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	กองคลัง	1. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายผู้อำนวยการกองคลัง และหัวหน้าฝ่ายพัสดุ ผู้รับผิดชอบในการจัดทำ ตรวจสอบ และเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของแต่ละมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เพื่อควบคุมคุณภาพข้อมูลและให้ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน 2. มีการจัดทำรูปแบบมาตรฐานกลางในการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ เพื่อให้ทุกมหาวิทยาลัยใช้รูปแบบข้อมูลเดียวกัน สามารถรวบรวม วิเคราะห์ และตรวจสอบข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ 3. มหาวิทยาลัยได้รวบรวมและจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ครอบคลุมข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ชื่อโครงการ	1. มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการประเมิน OIT ในหัวข้อ ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ได้ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ 2. มหาวิทยาลัยมีระบบการดำเนินการจัดการข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถรวบรวมข้อมูลจากทุกมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นระบบ

<p>(Pre-Audit)</p> <p>5. เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ e-GP หรือระบบพัสดุกลาง</p> <p>6. จัดทำข้อมูลในรูปแบบ Open Data</p> <p>7. ควบคุม Version เอกสารอย่างเข้มงวด</p> <p>8. ติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>9. อบรมหรือจัดประชุมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบด้านพัสดุและ OIT</p> <p>10. จัดทำ Checklist ตรวจสอบก่อนส่งประเมิน</p> <p>11. จัดตั้งทีม Monitoring</p>	<p>5. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Open Data ที่สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย</p> <p>6. จัดทำระบบหรือมอบหมายบุคคลตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit)</p> <p>7. ควบคุม Version เอกสารอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดเลขที่ฉบับ จัดเก็บประวัติการแก้ไข และตรวจสอบก่อนเผยแพร่</p> <p>8. ติดตามและปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง</p>			<p>งบประมาณ วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ได้รับการคัดเลือก วงเงินตามสัญญา และผลการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อมูลมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://finance.rmutt.ac.th/ita2025/">https://finance.rmutt.ac.th/ita2025/</a></p> <p>4. มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ e-GP และระบบพัสดุกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำข้อมูล ลดความคลาดเคลื่อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลด้านพัสดุ</p> <p>5. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Open Data เช่น ตารางข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และไฟล์ Excel ที่สามารถดาวน์โหลดและนำไปประมวลผลต่อได้ เพื่อส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>6. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายผู้บริหารระดับ ผู้ช่วยอธิการบดี กองกลางสำนักงานอธิการบดี และกองคลัง เป็นผู้รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) โดยตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้องของข้อมูล ความพร้อมของ URL และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยก่อนเผยแพร่จริง</p>	<p>3. การเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ e-GP และระบบพัสดุกลาง ช่วยลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำข้อมูล ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลด้านพัสดุของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนารูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบ Open Data เช่น ตารางข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และไฟล์ Excel ที่สามารถดาวน์โหลดและนำไปใช้ประมวลผลต่อได้ ส่งผลให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและตรวจสอบข้อมูลได้สะดวกมากยิ่งขึ้น</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://finance.rmutt.ac.th/download/ITA-O13.xlsx">https://finance.rmutt.ac.th/download/ITA-O13.xlsx</a></p> <p>5. ระบบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) และระบบควบคุม Version เอกสาร ช่วยลดความผิดพลาดในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ และเพิ่มความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>6. มหาวิทยาลัยมีระบบเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย รองรับการสืบค้นข้อมูล และรองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์มือถือ ส่งผลให้การเข้าถึงข้อมูล</p>
---	--	--	--	---	--


เว็บไซต์และข้อมูล พัสดุ	<p>9. จัดทำ Checklist ตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความพร้อมของข้อมูล เอกสาร และหลักฐานเชิงประจักษ์ก่อนการเผยแพร่</p> <p>10. จัดประชุมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบด้านพัสดุและ OIT</p> <p>11. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>			<p>7. มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการควบคุม Version เอกสารและการจัดเก็บไฟล์ต้นฉบับในระบบกลาง เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูลและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเอกสารด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>8. มหาวิทยาลัยได้ติดตามและทบทวนข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบความพร้อมของระบบเผยแพร่ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรองรับการประเมิน ITA ในทุกช่วงเวลา</p> <p>9. มีการจัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้รับผิดชอบด้านพัสดุและผู้รับผิดชอบ OIT เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การจัดทำ Open Data และแนวทางการประเมิน OIT เพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>10. จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการประเมิน OIT ในหัวข้อ ๐13 ได้ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยอย่างป็นรูปธรรม</p>	<p>ของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>7. หัวหน้าฝ่ายพัสดุ กองคลังที่รับผิดชอบ OIT มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การจัดทำข้อมูล Open Data และแนวทางการประเมิน OIT เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลมีมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร</p> <p>8. ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างมีความเป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ส่งผลให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผน ติดตาม และกำกับดูแลการบริหารงบประมาณและพัสดุได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>9. ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสามารถเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานได้อย่างเปิดเผยและโปร่งใส</p> <p>10. การดำเนินงานดังกล่าวช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของมหาวิทยาลัยอย่างป็นรูปธรรม รวมทั้ง</p>
----------------------------	--	--	--	--	--

						สนับสนุนการยกระดับผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>						
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาศูนย์ฯ	1. กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลอย่างชัดเจน 2. ทบทวนและปรับปรุงแผน	1. กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละหัวข้ออย่างชัดเจน ตั้งแต่การจัดทำ ตรวจสอบ และเผยแพร่ข้อมูล 2. จัดทำข้อมูลตามรูปแบบมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย 3. ทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างสม่ำเสมอ (๐14)	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	๐14, ๐15 กองบริหารบุคคล ๐16 กองบริหารบุคคลร่วมกับกองกลางสำนักงานอธิการบดี	1. มหาวิทยาลัยได้จัดทำและทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรในระยะยาว *ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1240">https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1240</a> 2. มีการดำเนินจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ เทคโนโลยีดิจิทัล ภาวะผู้นำ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต 3. มหาวิทยาลัยได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของโครงการ กิจกรรม และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	1. มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการประเมิน OIT ในหัวข้อ ๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม ได้ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนนในทุกหัวข้อ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์องค์กรอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้การวางแผน อัตรากำลัง การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการบริหารเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ มีทิศทางที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 3. บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีความสามารถในการปฏิบัติงาน

<p>6. จัดทำกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมองค์กร</p> <p>7. พัฒนาระบบ HR Digital และฐานข้อมูลบุคลากร</p> <p>8. จัดทำระบบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit)</p> <p>9. ควบคุม Version เอกสารอย่างเป็นระบบ</p> <p>10. พัฒนาเว็บไซต์ HR และจริยธรรมองค์กร</p> <p>11. ติดตามและประเมินผลด้านจริยธรรมองค์กร</p> <p>12. อบรมหรือประชุมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบ OIT และ HR</p> <p>13. จัดตั้งทีม</p>	<p>ทรัพยากรบุคคล (o15)</p> <p>5. ขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมให้เกิดผลในทางปฏิบัติ (o16)</p> <p>6. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมองค์กร</p> <p>7. พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล</p> <p>8. จัดทำระบบหรือมอบหมายบุคคลตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit)</p> <p>9. ควบคุม Version เอกสารอย่างเป็นระบบโดยกำหนดเลขที่</p>			<p>เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1249">https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1249</a></p> <p>4. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคลและระบบสารสนเทศด้านบุคลากร เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลบุคลากร การติดตามประวัติการพัฒนา และการประเมินผล การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นปัจจุบัน</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://hr.rmutt.ac.th/WebRMUTTMS/Applications/_System/Forms/frmMainHome">https://hr.rmutt.ac.th/WebRMUTTMS/Applications/_System/Forms/frmMainHome</a></p> <p>5. มีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาและตอบคำถามดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรม</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="#">2. คำสั่ง มทว.ธัญบุรี ที่ 286-2568 แต่งตั้งคณะกรรมการฯ</a> ในตารางเอกสารดาวโหลดมาตรฐานทางจริยธรรม 2568</p> <p>6. มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคลากร มหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารต่าง ๆ พร้อมจัดกิจกรรมสื่อสารและสร้างการ</p>	<p>สูงขึ้น สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการสมัยใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นระบบสามารถนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน และปรับปรุงการพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การบริหารทรัพยากรบุคคลมีความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการขององค์กรได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>5. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม มาตรฐานทางจริยธรรม และแนวทางปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน</p> <p>6. การขับเคลื่อนนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เช่น การประกาศเจตนารมณ์สุจริต การดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy และกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ส่งผลให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสร้างองค์กรที่ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น</p>
--	--	--	--	---	--

<p>Monitoring และ QA ข้อมูล HR</p>	<p>ฉบับ จัดเก็บ ประวัติการแก้ไข และตรวจสอบ ก่อนเผยแพร่</p> <p>10. มหาวิทยาลัย ได้พัฒนาและ ปรับปรุงเว็บไซต์ ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (HR) และ จริยธรรมองค์กร ให้เป็นศูนย์กลาง ในการเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร และองค์ความรู้ที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>11. ติดตามและ ประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>12. จัดประชุม ชี้แจงผู้รับผิดชอบ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ</p>			<p>รับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมแก่บุคลากร ทุกระดับอย่างต่อเนื่อง</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่</p> <p><a href="#">คลิกเลือกแนวปฏิบัติ Do's &amp; Don'ts ข้อมูลแสดงใน หน้า มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม</a></p> <p>7. มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและ จริยธรรมองค์กร เช่น การประกาศเจตนารมณ์ สุจริต การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy การรณรงค์ต่อต้านการทุจริต และการอบรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เพื่อ สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส</p> <p>8. มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลไกการกำกับ ติดตามการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมถึงช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ บุคลากร เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานตามหลัก คุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>9. มีการจัดทำระบบตรวจสอบข้อมูลก่อน เผยแพร่ (Pre-Audit) และระบบควบคุม เอกสาร เพื่อทวนสอบความถูกต้อง ความ ครบถ้วน และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลก่อน เผยแพร่สู่สาธารณะ</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยมีระบบการสื่อสารและ เผยแพร่ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลและ จริยธรรมที่เข้าถึงได้ง่าย ทำให้บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถ รับรู้ข้อมูล ข่าวสาร และแนวทางปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง</p> <p>8. ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคลและผลการดำเนินงานด้าน จริยธรรมเป็นเครื่องมือในการกำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาบุคลากร และกำกับติดตามการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>9. บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อระบบการ บริหารงานบุคคลที่ยึดหลักความเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ส่งผลให้เกิดความ ผูกพันต่อองค์กรและสนับสนุนการสร้าง บรรยากาศการทำงานที่ดีภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>10. การดำเนินงานดังกล่าวช่วยเสริมสร้าง ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในฐานะองค์กรที่ ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามหลักธรรมาภิบาล การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน อันเป็นปัจจัยสำคัญในการรักษาและยกระดับ ผลการประเมิน ITA ในระยะยาว</p>
------------------------------------	---	--	--	---	---

		หลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติ และการจัดเก็บ ข้อมูลที่ต้อง พร้อมติดตามผล การดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง			<a href="https://www.rmutt.ac.th/2025/02/21/rmutt-disbursement/">https://www.rmutt.ac.th/2025/02/21/rmutt-disbursement/</a> 10. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลและจริยธรรมผ่าน เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ทำให้บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ สะดวก รวดเร็ว และตรวจสอบได้ 11. จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการ ประเมิน OIT ในหัวข้อ ๐14 ๐15 และ ๐16 ได้ ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนนในทุกหัวข้อ สะท้อนถึงประสิทธิภาพใน การบริหารทรัพยากรบุคคล การส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม และการดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยอย่างเป็น รูปธรรมและต่อเนื่อง	
<b>การส่งเสริมความโปร่งใส</b>						
๐17 แนว ปฏิบัติการ จัดการเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤติมิ ชอบ	1. ทบทวนแนว ปฏิบัติเป็นประจำ ทุกปี 2. พัฒนาช่องทาง รับเรื่องร้องเรียนให้ เข้าถึงง่าย 3. สื่อสารแนว	1. จัดทำคู่มือและ ทบทวนแนว ปฏิบัติเป็นประจำ 2. กำหนด กระบวนการ ดำเนินงานที่ ชัดเจน	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	กองกฎหมาย	มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และได้เผยแพร่แนว ปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบที่มีขั้นตอนการดำเนินงาน ชัดเจน ครอบคลุมกระบวนการรับเรื่อง ตรวจสอบข้อเท็จจริง พิจารณาดำเนินการ และ แจ้งผลการดำเนินงานแก่ผู้ร้องเรียน พร้อม	1. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ ชัดเจน เป็นมาตรฐาน และสามารถดำเนินการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้กระบวนการ รับเรื่อง ตรวจสอบข้อเท็จจริง และการ ดำเนินการแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

	ปฏิบัติให้บุคลากร รับทราบทั่วถึง 4. กำหนด ระยะเวลา มาตรฐานในการ ดำเนินการ	3. กำหนด ผู้รับผิดชอบ			กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่าง ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่าง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรม *ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://www.rmutt.ac.th/download/RMUTT-Complaint.pdf">https://www.rmutt.ac.th/download/RMUTT-Complaint.pdf</a>	2. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การป้องกัน การทุจริต และบทบาทของตนในการส่งเสริม ความโปร่งใสขององค์กรเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล
๐18 ช่องทาง แจ้งเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤตินิ ชอบ	5. ตรวจสอบ ช่องทางร้องเรียน อย่างสม่ำเสมอ 2. พัฒนาระบบ รักษาความลับของ ผู้ร้องเรียน 3. ประชาสัมพันธ์ ช่องทางร้องเรียน อย่างต่อเนื่อง 4. ติดตามและสรุ สถิติการร้องเรียน	1. จัดให้มี ช่องทางร้องเรียน ที่หลากหลาย 2. ดูแลระบบให้ พร้อมใช้งาน ตลอดเวลา 3. คุ้มครองข้อมูล ผู้ร้องเรียน ตลอดเวลา	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	1. กองกฎหมาย 2. สำนักงาน อธิการบดี	1. มหาวิทยาลัยได้จัดทำช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ และ เรื่องร้องเรียนทั่วไป ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ระบบรับเรื่อง ร้องเรียนออนไลน์หน้าเว็บไซต์หลักของ มหาวิทยาลัย ทำเป็นหนังสือ จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ และโทรศัพท์ 2. มอบหมายให้นิติกร กองกฎหมายดูแลระบบ รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ และนิติกร สังกัดสำนักงานอธิการบดี ดูแลระบบ เรื่องร้องเรียนทั่วไป 3. กำหนดมาตรการคุ้มครองข้อมูลของผู้ ร้องเรียนและผู้ให้ข้อมูล เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ในการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริต 	ผู้รับบริการ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมี ช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนหรือแจ้ง เบาะแสการทุจริตที่สะดวก หลากหลาย และ เข้าถึงได้ง่าย ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบ การรับเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ ร้องเรียนของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

\*ดาวโหลดเอกสารได้ที่


					<a href="https://www.rmutt.ac.th/2025/02/27/legal-division/">https://www.rmutt.ac.th/2025/02/27/legal-division/</a>	
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ</li> <li>จัดทำรายงานสถิติประจำปี</li> <li>วิเคราะห์แนวโน้มปัญหา</li> <li>เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดเก็บข้อมูลและหลักฐานในระบบฐานข้อมูลกลางอย่างเป็นระบบ</li> <li>รวบรวมวิเคราะห์ และจัดทำรายงานสถิติประจำปีอย่างเป็นระบบ</li> <li>วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้องกันปัญหา</li> </ol>	<p>ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568</p>	กองกฎหมาย	<p>มหาวิทยาลัยได้จัดเก็บ รวบรวม และจัดทำข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ โดยมีการจำแนกประเภทเรื่องร้องเรียน ผลการดำเนินงาน และระยะเวลาในการดำเนินการ พร้อมเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้สามารถสืบค้น ตรวจสอบ และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://www.rmutt.ac.th/download/RMUTT-Complaints-StatisticsReport67/RMUTT-Complaints-StatisticsReport67.pdf">https://www.rmutt.ac.th/download/RMUTT-Complaints-StatisticsReport67/RMUTT-Complaints-StatisticsReport67.pdf</a></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลและสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เป็นระบบ สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มปัญหา ประเมินความเสี่ยง และกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>การเปิดเผยข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนต่อสาธารณะช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และสะท้อนถึงความพร้อมในการตรวจสอบและรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย</li> </ol>
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</li> <li>จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง</li> <li>นำผลการมีส่วนร่วมไปใช้จริง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยครอบคลุม</li> </ol>	<p>ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568</p>	กองบริหารบุคคล	<p>มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร ผ่านกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุม การสัมมนา และการสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ เพื่อนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นมาประกอบการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผนงาน และการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยสามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น การประชุมหารือ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและแนวทางการพัฒนา</li> <li>ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับการนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงนโยบาย แผนงาน และการดำเนินงาน</li> </ol>

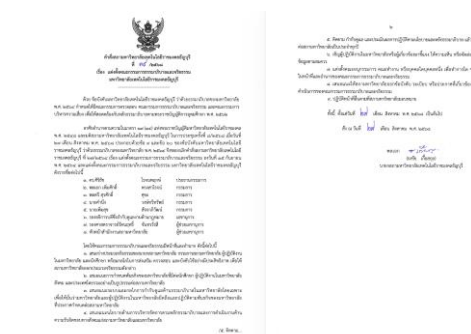
	4. จัดเก็บหลักฐานการมีส่วนร่วมอย่างครบถ้วน	กลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ 2. เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน 3. นำผลการมีส่วนร่วมไปใช้ประโยชน์ 4. จัดเก็บหลักฐานการดำเนินงาน			2568 <a href="https://www.rmutt.ac.th/download/o20-RMUTT-Participation/o20-RMUTT-Participation.pdf">https://www.rmutt.ac.th/download/o20-RMUTT-Participation/o20-RMUTT-Participation.pdf</a>	ของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การบริหารจัดการมีความสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น
--	--	--	--	--	--	---

#### การป้องกันการทุจริต

#### การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

o21 ประกาศเจตนาธรรมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือ	1. จัดทำระบบ Pre-Audit ก่อนเผยแพร่ข้อมูล 2. ควบคุม Version เอกสาร อย่างเป็นระบบ 3. อบรมหรือจัดประชุมให้ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบ	1. จัดทำระบบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit) 2. มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการจัดเก็บและบริหารจัดการเอกสารให้เป็นมาตรฐาน	ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	o21 กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี o22 กองบริหารงานบุคคล o24 สำนักพัฒนาคุณภาพ การศึกษาฯ	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคลากรตามมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมที่กำหนด โดยครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ ทั้งผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน พร้อมวิเคราะห์ผลการประเมินและนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาบุคลากรและการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเผยแพร่และ	1. มหาวิทยาลัยสามารถส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ 2. การขับเคลื่อนจริยธรรมและการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการปลูกฝังค่านิยมองค์กรที่ยึดมั่นในความ
---	---	--	---------------------------------	---	--	--

<p>ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567</p>	<p>OIT และผู้เกี่ยวข้อง จัดตั้งทีม Monitoring และ QA 4. รายงานผลต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>เดียวกัน 3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บหลักฐาน 4. จัดประชุมให้ความรู้แก่พัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้รับผิดชอบ OIT 5. ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p>			<p>สื่อสารประมวลจริยธรรมและมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางต่าง ๆ รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล อาทิ การประกาศเจตนารมณ์สุจริต การดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy การอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการทุจริต เพื่อสร้างการรับรู้และปลูกฝังค่านิยมด้านความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่บุคลากรทุกระดับ</p>  <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://www.rmutt.ac.th/2024/12/16/no-gift-policy-68/">https://www.rmutt.ac.th/2024/12/16/no-gift-policy-68/</a></p> <p>3. มหาวิทยาลัยได้รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน พร้อมรวบรวมผลการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อจัดทำรายงานผลการ</p>	<p>ซื่อสัตย์สุจริต การปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรม และการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ 3. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินและติดตามพฤติกรรมทางจริยธรรมที่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. การดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy และมาตรการป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน ส่งผลให้บุคลากรมีแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 5. มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตที่เป็นรูปธรรม สามารถติดตามความก้าวหน้าของโครงการและกิจกรรมตามแผนป้องกันการทุจริตได้อย่างต่อเนื่อง และนำผลการติดตามมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6. ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินจริยธรรมและรายงานผลการกำกับติดตามการ</p>
--	--	---	--	--	--	--

				<p>กำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี และนำเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กร</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่  <a href="https://eqa.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=919">https://eqa.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=919</a></p> <p>4. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายผู้บริหารระดับ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นผู้รับผิดชอบ ด้าน จริยธรรมและการป้องกันการทุจริต เพื่อทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา และ สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและ มาตรฐานทางจริยธรรม และต่อมามาสภา มหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งที่ 39/2568</p>  <p>5. มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลไกการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานด้านจริยธรรมและ การป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยมีการ รายงานผลต่อผู้บริหาร วิเคราะห์ปัญหาและ</p>	<p>ป้องกันการทุจริตเป็นเครื่องมือในการกำหนด นโยบาย วางแผน และกำกับดูแลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>7. บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น เนื่องจากมีการ ดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และการ ป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่องและเปิดเผยต่อ สาธารณะ</p> <p>8. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดเก็บข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์ และการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะที่มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบ ย้อนหลังได้ และรองรับการประเมินตาม หลักเกณฑ์ ITA ได้อย่างครบถ้วน</p> <p>9. การดำเนินงานดังกล่าวช่วยยกระดับ วัฒนธรรมองค์กรสุจริต (Integrity Culture) ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมภายใน มหาวิทยาลัย ส่งผลให้บุคลากรมีจิตสำนึกใน การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และ ยึดมั่นในจริยธรรมวิชาชีพ</p> <p>10. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นสะท้อนถึงความสำเร็จ ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตของ</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>อุปสรรค และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>6. จากการดำเนินงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานด้านการส่งเสริมจริยธรรม การสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต และการป้องกันการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนสนับสนุนการรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะและการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>มหาวิทยาลัย ส่งผลให้สามารถรักษาระดับผลการประเมิน ITA และเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส และเป็นที่ยึดมั่นของสังคมได้อย่างยั่งยืน.</p>
--	--	--	--	--	---	---

**การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส**

<p>๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567</p> <p>๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ</p>	<p>1. พัฒนาศักยภาพผู้รับผิดชอบ ITA และ OIT</p> <p>2. มาตรการควบคุมคุณภาพข้อมูล (Pre-Audit)</p> <p>3. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และ Dashboard ITA</p>	<p>1. จัดทำระบบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ (Pre-Audit)</p> <p>2. มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการจัดเก็บและบริหารจัดการเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>3. จัดเก็บ</p>	<p>ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568</p>	<p>๐25 กองบริหารบุคคล</p> <p>๐26 กองกฎหมาย</p> <p>๐27, ๐28 กองกลาง</p> <p>สำนักงานอธิการบดี</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบและเผยแพร่ต่อสาธารณะอย่างครบถ้วน โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด กิจกรรม และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของทุกมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>*ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1244">https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1244</a></p> <p>2. มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมมีระบบติดตามและ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบการป้องกันการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมที่เป็นรูปธรรม และสามารถขับเคลื่อนได้จริงในทุกระดับขององค์กร ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>2. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการป้องกันการทุจริต รวมถึงการปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดพฤติกรรม การปฏิบัติงานที่ถูกต้อง โปร่งใส และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม</p>
--	--	---	--	---	--	--

<p>ความโปร่งใส ภายใน มหาวิทยาลัย ๐28 รายงาน ผลการ ดำเนินการ เพื่อส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายใน มหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567</p>	<p>4. กิจกรรมการ กำกับติดตามโดย ผู้บริหาร</p>	<p>หลักฐานเชิง ประจักษ์ 4. จัดประชุมให้ ความรู้เพื่อพัฒนา ศักยภาพบุคลากร และผู้รับผิดชอบ 5. กำกับติดตาม และรายงานผล ต่อผู้บริหาร</p>			<p>รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสและ รายปี ทำให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและ ประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ 3. มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่ง แสดงผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในปีถัดไป *ดาวโหลดเอกสารได้ที่ <a href="https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1245">https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=1245</a> 4. มีการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยที่สอดคล้อง กับผลการประเมิน ITA และบริบทของ มหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดแนวทางการ ดำเนินงานและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 5. มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง อาทิ การประกาศ เจตนารมณ์สุจริต การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy การอบรมด้านคุณธรรมและ จริยธรรม การรณรงค์ป้องกันการทุจริต และ กิจกรรมสร้างการรับรู้ด้านธรรมาภิบาลแก่ บุคลากร</p>	<p>3. การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส เช่น นโยบาย No Gift Policy การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และกิจกรรมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต ช่วย สร้างค่านิยมร่วมในการต่อต้านการทุจริตและ ลดโอกาสการเกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมใน การปฏิบัติงาน 4. มหาวิทยาลัยภายในมหาวิทยาลัยสามารถ นำผลการวิเคราะห์จากการประเมิน ITA และ ผลการติดตามการดำเนินงานด้านการป้องกัน การทุจริตไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ทำงาน การให้บริการ และการบริหารจัดการ องค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. ผู้บริหารมีข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับใช้ใน การกำหนดนโยบาย ติดตาม กำกับดูแล และ บริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตได้อย่างมี ประสิทธิผล ส่งผลให้การบริหารองค์กรมีความ โปร่งใสและสามารถตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ จากมหาวิทยาลัยกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสม 6. มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตที่ สามารถตรวจสอบความก้าวหน้า วัดผลสำเร็จ และนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการพัฒนา</p>
--	---	--	--	--	--	---

					 <p>6. มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย โดยแสดงผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนด ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการพัฒนาอย่างชัดเจน</p> <p>7. มีระบบติดตาม กำกับ และประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่สามารถรวบรวมข้อมูลจากทุกมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>8. มหาวิทยาลัยได้จัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลเอกสาร และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต</p>	<p>และยกระดับมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7. การเปิดเผยข้อมูลแผนงาน มาตรการ และผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากร นักศึกษา ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่ามหาวิทยาลัยมีการบริหารงานที่โปร่งใส เปิดเผย และพร้อมรับการตรวจสอบ</p> <p>8. มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรสุจริต (Integrity Organization) ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง</p> <p>9. จำนวนข้อร้องเรียนหรือประเด็นความเสี่ยงด้านการทุจริตได้รับการเฝ้าระวังและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้สามารถป้องกันและลดโอกาสการเกิดปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>10. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสะท้อนถึงความสำเร็จในการยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการองค์กรตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถ</p>
--	--	--	--	--	--	---

				<p>และการส่งเสริมคุณธรรมอย่างครบถ้วน ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบได้</p> <p>9. บุคลากรและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ตลอดจนหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>รักษาระดับผลการประเมิน ITA และสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่มีธรรมาภิบาล เป็นที่เชื่อมั่นของสังคม และพร้อมพัฒนาไปสู่องค์กรต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างยั่งยืน</p>
--	--	--	--	--	---



**INTEGRITY**  
**TRANSPARENCY**  
**ACCOUNTABILITY**

ซื่อสัตย์ โปร่งใส รับผิดชอบ  
สร้างสรรค์เพื่อสังคม



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

39 หมู่ 1 ถนนรังสิต-นครนายก ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง

จังหวัดปทุมธานี 12110

[www.rmutt.ac.th](http://www.rmutt.ac.th)